

## **EL CONTINENTALISMO DE PERÓN EN LA GLOBALIZACIÓN**

### **MIGUEL ÁNGEL BARRIOS**

- Profesor en Historia. Instituto Superior del Profesorado Antonio Ruiz de Montoya. Posadas. Misiones. Argentina
- Postgrado en Historia Política Argentina Contemporánea. Universidad de Belgrano. Bs. As. Argentina
- Magíster en Sociología - Universidad Nacional de Lomas de Zamora, Bs. As. , Argentina-
- Magíster en Ciencias de la Educación- Universidad Tecnológica Intercontinental, Asunción, Paraguay-
- Doctor en Ciencias de la Educación - Universidad tecnológica Intercontinental, Asunción, Paraguay-
- Doctor en Ciencia Política- Universidad del Salvador, Bs. As., Argentina-.
- Diplomado en Relaciones Internacionales- Escuela Complutense Latinoamericana- Universidad Complutense de Madrid, España-.
- Consejero Científico del Instituto de Estrategia y Relaciones Internacionales del Círculo de Legisladores del Honorable Congreso de la Nación Argentina.

## - INTRODUCCIÓN

Este trabajo corresponde a una reactualización de un capítulo de mi tesis doctoral en Ciencia Política defendida en la Universidad del Salvador sobre “El Latinoamericanismo en el Pensamiento Político de Manuel Ugarte” (2000) realizada bajo la dirección del notable pensador, maestro y amigo, de la América Latina verdadera, Alberto Methol Ferré (Profesor del Instituto Artigas de la Cancillería del Uruguay y Asesor por más de 20 años de la Conferencia Episcopal Latinoamericana-CELAM-).

Lo hacemos en homenaje de los 33 años de la desaparición física de Juan Perón, ocurrida el 1º de julio de 1974, pero en el momento en que su visión continentalista del proceso universalista de la humanidad adquiere la dimensión de único derrotero para cumplir nuestro destino histórico y preservar nuestra identidad.

Es un trabajo sencillo y modesto, pero que creemos abordar puntos y nudos para profundizar un aspecto muy repetido fraseológicamente pero tal vez no estudiado a fondo de las raíces de su pensamiento geopolítico integracionista, en la hora en que debemos emprender una geopolítica de la reunificación continental, materia prima ineludible si queremos construir con éxito el Estado Continental Sudamericano para no convertirnos en segmentos del mercado financiero mundial.

Desde los descubrimientos marítimos del siglo XV al iniciarse la globalización oceánica y luego mundial se conformó en el sistema internacional una relación asimétrica de centro-periferia que se desarrolla en distintas fases históricas y continúa acelerando su proceso en el siglo XXI y que desemboca luego de la segunda guerra mundial en la hegemonía de EE.UU.

La implosión de la U.R.S.S. y la disolución de un sistema estructurado bajo la égida del comunismo burocrático dejaron a los EE.UU. en condición de única superpotencia y como el máximo centro económico, tecnológico y militar del mundo, con capacidad de ejercer, virtual y potencialmente, una incontestable hegemonía planetaria.

Todo suponía que se iniciaba una nueva era de la historia, bajo el rótulo de la Pax Americana.

Esa situación, no obstante el obvio predominio de los EE.UU. no llegó a configurar una dominación unilateral estable y universal.

Por una parte la Unión Europea en n proceso de ampliación de nuevos miembros formó un sistema económico superior al de los EE.UU. y presenta una tendencia de redefinición y debate creciente sobre la necesidad de equiparse de una política exterior y de defensa con más autonomía de los EE.UU.

Por otra parte, China de Deng Xiaoping y sus sucesores, con un crecimiento extraordinario y único en la historia de los últimos veinte años, se encamina inevitablemente a constituirse en otra superpotencia en el siglo que comienza y ya se configura como autónoma en el sistema internacional<sup>1</sup>. Hay que tomar en cuenta asimismo, el peso internacional de los países que el Embajador del Brasil Samuel Pinheiro Guimaraes denomina grandes países periféricos como India y Rusia<sup>2</sup>.

Además de factores externos de contención de una hegemonía universal, operan en EE.UU., en sentido contrario factores internos. En última instancia, se trata de que a partir de la guerra de Vietnam, tanto por causa de la misma como por la intervención de otros factores, se rompió el consenso nacional respecto del papel a ser ejercido por EE.UU. en el mundo.

“Por diversas razones, el pueblo norteamericano no está más dispuesto –como en épocas de Teodoro Roosevelt e incluso de Kennedy – a cargar con sacrificios financieros o en términos de vidas y de esfuerzos humanos para imponer una hegemonía mundial norteamericana. El Imperio Romano, de Escipión a César y Trajano, fue conquistada por legiones romanas con la participación activa de romanos de toda Italia y de las provincias romanas. Los imperios coloniales europeos del siglo XIX y comienzos del XX contaron con gran apoyo popular en las respectivas metrópolis. El proyecto hegemónico de la élite de poder norteamericano debe ser ejecutada sin ese activo respaldo popular, enfrentándose, eventualmente a objeciones moralistas en el ámbito doméstico”<sup>3</sup>.

Las dificultades internas y externas constituyen un serio obstáculo para la plena consolidación de la hegemonía mundial de Norteamérica.

---

<sup>1</sup> Jorge Castro- El Nuevo Poder Mundial- China y EE.UU. 35 años después- Diario Perfil. Bs. As. Domingo 8 de Abril de 2007, Pág.: 35.

<sup>2</sup> Samuel Pinheiro Guimaraes- Cinco Siglos de Periferia- Prometeo Libros, Bs. As., 2005.

<sup>3</sup> Samuel Pinheiro Guimaraes- Obra citada. Pág. 15

Sin embargo, convendría agregar que la estrategia de la élite de poder norteamericana posee cierto nivel de éxito por el hecho de su hegemonía bélica sin igual a pesar de los fantasmas de Irak y Afganistán.

Además a diferencia de Roma- Pax Romana- o Inglaterra- Pax Victoriana-, los EE. UU. alimentan un proyecto imperial concebido en el reduccionismo militar y enclaves de librecomercio en un mundo que tiende a la regionalización en la globalización.

Con México ya incluido en el NAFTA y siendo América Central y el Caribe perímetros internos de la política de defensa de los EE. UU. y ante el fracaso del ALCA, EE.UU. tiene en la mira a América del Sur a través de la conquista vía tratados de libre comercio o de la militarización bajo el pretexto de la “guerra al terrorismo”.

La hipótesis de que América del Sur alcance “el grado de interlocutor nacional independiente” depende fundamentalmente de la materialización del MERCOSUR a un Estado – Región Continental Sudamericano.

Si esto ocurre, América del Sur emergerá, en la hipótesis de un futuro régimen internacional multipolar, como otro interlocutor independiente. En tales condiciones sería posible que los países sudamericanos fueran capaces de preservar tanto su identidad nacional como su destino histórico.

“Estamos frente a uno de los más decisivos y dramáticos momentos de la historia sudamericana, con sus relevantes implicaciones latinoamericanas y mundiales. Es ahora o nunca”<sup>4</sup>.

**En este Ahora o Nunca se renueva y se reactualiza como un contemporáneo el continentalismo sudamericano de Juan Domingo Perón como único pensamiento totalizador del conjunto de Latinoamérica en la senda de Bolívar, San Martín y Ugarte, para que nuestra América Latina al decir del Libertador Simón Bolívar emerja al mundo como la Nación de Repúblicas donde reinen la dignidad y la justicia.**

---

<sup>4</sup> Helio Jaguaribe-Prólogo a Marcelo Gullo- Argentina y Brasil: la gran oportunidad- Ed. Biblos, Bs. As. – 2005. Pág. 17

## **- EMERGENCIA DE LOS MOVIMIENTOS NACIONALES Y POPULARES EN AMÉRICA LATINA**

El vocablo populismo- como movimiento político y social- posee diferentes acepciones. Pero sólo en América Latina llegó a ser régimen de gobierno. Estas experiencias latinoamericanas de los años 40 y 50 del siglo XX , se constituyen como movimientos políticos “desde arriba” por la acción aglutinante de un “líder”.

El populismo latinoamericano tendió a la redistribución del ingreso, fueron movimientos integrativos y aglutinantes de las “masas populares”, esgrimiendo consignas antiimperialistas. Poseían un fuerte ingrediente autoritario haciendo la salvedad de que llegaban al poder en forma democrática<sup>5</sup>

No constituye nuestra intención sumergirnos en el debate sobre el significado y el papel que jugaron en la política del continente, pero a partir de esta primera conceptualización como marco interpretador trataremos de extraer nuestras conclusiones en función de nuestra investigación.

Desde un primer plano descartamos aquellas interpretaciones cargadas de un valor previo y peyorativo tendiente a tipificar al populismo como: “una ideología del resentimiento” o “dictaduras de tipo demagógicas”.

El siglo XX significa las crisis de las “polis-oligárquicas” o repúblicas agro-exportadoras sostenidas en base al “crecimiento hacia fuera” en lo económico, basándose en un mercado y un puerto como elementos articuladores. La depresión del 1929 que se prolonga en la Segunda Guerra Mundial debilita los vínculos políticos y comerciales entre el centro y la periferia, conmoviendo la estabilidad de las “Polis-oligárquicas”.

Los centros han sido proveedores tradicionales y puntuales de manufacturas para las economías periféricas y compradores de sus productos primarios en la etapa del “crecimiento hacia fuera” que se consolida en el último tercio del siglo XIX y se extiende hasta 1930.

El esquema de “crecimiento hacia fuera” empieza a dejar lugar al esquema del “crecimiento hacia adentro”. Esta situación inesperada origina un proceso de “sustitución de importaciones” produciendo consecuencias políticas, sociales, económicas y culturales.

---

<sup>5</sup> José Luis de Imaz. Sobre la Identidad Iberoamericana. Ed. Sudamericana. Bs. As. 1984. Pág. 365.

El ciclo populista es sin duda una ruptura con el pasado. Sus características serán: nacionalización de los sectores claves de la economía, industrialización, distribución de la riqueza, liderazgos carismáticos, combinación de elementos autoritarios y democráticos, nacionalismo y antiimperialismo.

“El populismo como fase de un proceso largo y accidentado cuya contradicción principal es la lucha en torno al desarrollo, la democracia, la justicia y la soberanía de nuestras naciones” lo termina definiendo Vivian Trías<sup>6</sup>.

Alain Rouquié ubica la expansión de los populismos en América Latina en los gobiernos situados entre 1930 y 1950. Getulio Vargas, Perón, Velasco Ibarra, Lázaro Cárdenas. “El populismo corresponde aparentemente a una coyuntura de las décadas de 1930 y 1949 en las que se produce tanto la desorganización de las corrientes comerciales tradicionales como la crisis de los sistemas agro-exportadores”. El fortalecimiento del nuevo sector industrial, la urbanización, la redistribución económica, el equilibrio social, la acción decisoria del Estado, el nuevo rol de los sindicatos serían sus elementos cohesionadores cuya “ideología común a todas estas experiencias es el nacionalismo popular”<sup>7</sup>.

Por su parte, Aníbal Iturrieta afirma que “tal vez un concepto ampliamente usado y maltratado como el de populismo sea el más útil para calificar a movimientos políticos surgidos de la periferia. La amalgama de clases y actores sociales que conforman estos movimientos provocan en el plano del pensamiento una lógica de agregaciones de influencias ideológicas diversas. Pretender coherencia ideológica sería no comprender la naturaleza del fenómeno. El discurso varía según actores, coyunturas históricas y el público al que va dirigido. El populismo latinoamericano es un caótico y a veces aberrante accionar político hacia la participación popular, expansión del mercado interno y ejercicio del nacionalismo latinoamericano”<sup>8</sup>.

Por último citamos a Methol Ferré, quién reflexiona: “Crisis metropolitana es impulso a la periferia, impulso metropolitano, es crisis periférica. Para América Latina, la Segunda Guerra Mundial tuvo también otras consecuencias: es la ola más fuertemente

---

<sup>6</sup> Vivian Trias. “Getulio Vargas, Juan Domingo Perón y Batlle Berres Herrera. Tres rostros del populismo”. En el Estado Periférico Latinoamericano. Compilación. Juan Carlos Rubeistein. ED. Universidad de Bs. As. 1988. Pág. 223-237.

<sup>7</sup> Alain Rouquié. Extremo Occidente. Introducción a América Latina. Emecé Editores. Bs. As. Pág. 241-242.

<sup>8</sup> Aníbal Iturrieta. El Pensamiento Peronista. Ediciones de Cultura Hispánica. Madrid 1990. Pág. 19

industrializadora que la recorre, por la vacancia europea y la distracción forzosa norteamericana. Perón, Vargas y Cárdenas serán sus expresiones máximas”<sup>9</sup>.

Una vez presentado el tema en el contexto de sus definiciones políticas, agregamos nuestros elementos de análisis:

1- El siglo XIX abrió la era de los Estados-nación industriales cuyo paradigma fue Inglaterra en primer lugar y Francia en segundo término. Estos mostraban a todos el modelo o “paradigma” para alcanzar a ser actor protagónico del escenario internacional. A ese modelo nacional-industrializador se suman posteriormente Alemania, Italia y Japón. Ningún otro Estado-nación alcanzó ese modelo, más allá de la variada aparición de mono-etnias, reducidas a nuevas nacionalidades, que no llegaban a la condición de paradigmas de los Estados-nación clásicos<sup>10</sup>.

2- En el siglo XX, irrumpe un nuevo actor internacional superador del modelo anterior y por lo tanto “nuevo paradigma”. Los Estados Unidos de Norteamérica: primer Estado-Continental Industrial- bioceánico de la historia.

3- El surgimiento del nuevo paradigma moviliza e inspira a la Generación del 900 y a Manuel Ugarte, principal integrante argentino de esa generación, a rescatar la Patria Grande Latinoamericana a través de la búsqueda de la instauración de los Estados Unidos del Sur. El Latinoamericanismo del siglo XX constituyó la respuesta simultánea al paradigma provocante de los Estados Unidos.

Este nacionalismo latinoamericano recupera a Bolívar, integra al Brasil en los marcos de “la Patria Grande” movilizándose en función de tres exigencias: a) democracia, b) industrialización y c) integración.

4- Los movimientos nacionales-populares constituyen los pensamientos políticos movilizadores del pueblo latinoamericano más importantes del siglo XX. Se despliegan en su accionar tres dimensiones mutuas, hegemónicas de sus otras propiedades: la democracia, la industrialización y la integración.

---

<sup>9</sup> Alberto Methol Ferré. Geopolítica de la Cuenca del Plata. El Uruguay como Problema. Ed. Peña Lillo. Bs.As. 1973. Tercera Edición. Pág. 93

<sup>10</sup> Eric Hobsbawm. Nación, Estado, Etnicidad y Religión. En Anuario N° 16, de la Escuela de Historia. Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario. 1994, Pág. 10. Conferencia inaugural del Congreso Internacional: Los Nacionalismos en Europa. Pasado y Presente. Realizada en Santiago de Compostela del 17 al 29 de septiembre de 1993. Artículo inédito. Traducción: Andrea Seri

El Latinoamericanismo de Manuel Ugarte irradió en el continentalismo sudamericano de Juan Perón, constituyéndose en el nexo programático entre el bolivarismo hispanoamericano del siglo XIX y el nacionalismo industrializador continentalista de los movimientos nacionales populares del continente.

## - REFERENCIAS BIOGRÁFICAS DE JUAN DOMINGO PERÓN

Juan Domingo Perón nació en Lobos- provincia de Buenos Aires-el 8 de octubre de 1895. “El apellido Perón de origen vasco-francés y que registra la variante Peronne, pasó por Cerdeña antes de afincarse en el Río de la Plata. Tenía también en sus venas sangre escocesa y ambas se unirían a la muy criolla Sosa y Toledo en plena Pampa. Por eso apuntó bien su padre Don Mario Tomás Perón cuándo, al recibirse el muchacho de Subteniente, a fines de 1913, le regaló un Martín Fierro con esta dedicatoria: **Para que nunca olvides que por sobre todas las cosas sos un criollo**”<sup>11</sup>.

El Capitán Perón experimentó la fuerte influencia dentro de su carrera militar del General José María Sarobe, del Teniente Coronel Bartolomé Descalzo y del Coronel Juan Lucio Cernadas.

Perón no era un Oficial cualquiera en 1931 cuando Cernadas prologó su libro “**El Frente Oriental de la Guerra Mundial en 1914**” que había dedicado a Descalzo. Señalaba allí el Coronel Cernadas: “**...el Capitán Perón se ha superado a sí mismo, a su edad y a su propia jerarquía....**”<sup>12</sup>.

A partir de 1932 la función del Mayor Juan Perón junto al Ministro de Guerra, General Juan Manuel Rodríguez, como ayudante de campo, le sirvió como vivencia fundamental para conocer la dinámica en que se desarrolla el poder.

---

<sup>11</sup> Fermín Chávez. Perón y el Justicialismo. Biblioteca Política Argentina. Centro Editor de América Latina. Bs. As. 1984. Pág. 7.

Para profundizar una biografía de Juan D. Perón sugerimos:

-Enrique Pavón Pereyra. Perón. Preparación de una Vida para el Mando (1895-1942). ED. Espino. Bs. As. 1952.

-Joseph Page. Perón: una biografía. ED. Grijalbo S.A. Bs. As. 1999.

<sup>12</sup> Coronel Juan Julio Cernadas. Prólogo al libro de Juan Perón: “El Frente Oriental de la Guerra Mundial de 1914”. Círculo militar. Biblioteca del Oficial. Bs. .As. 1931



En 1937 actuó como agregado militar y aeronáutico en Santiago de Chile y luego fue trasladado a Europa.

De regreso a la Argentina integró la Logis Militar **G.O.U. (Grupo de Oficiales Unidos o Grupo Obra Unificación)** que irrumpió en la vida política argentina el 4 de junio de 1943. **Vicepresidente de la Nación, Secretario de Trabajo y Previsión y Ministro de Guerra** conformaron las funciones del Coronel Perón durante la Presidencia del General Farrell.

Luego de los sucesos del 17 de octubre de 1945 y a partir del triunfo de 1946, “Perón se propuso reunir a todos los recursos políticos dispersos, organizar su movimiento, definir su programa de acción y ventilar slogans resumidos por tres ideas- fuerzas de indudable eficacia proselitista y actitud sintetizadora de los sentimientos populares: **justicia social, independencia económica y soberanía política.**

**En esas tres expresiones, Perón lograba reunir la esencia de la prédica nacionalista de postulados socialistas, de temas caros al radicalismo yrigoyenista y de principios expuestos por el catolicismo social”<sup>13</sup>.**

Perón representa la constelación de populismos latinoamericanos, simbolizando sus movimientos, la dinámica de la fuerza de la integración, democratización e industrialización.

Estudiar la génesis y conformación del pensamiento de Perón es una tarea difícil. **“Estudiar la formación teórica- práctica del Coronel de 1945 no es tarea sencilla, sobre todo a partir de sus disertaciones políticas previas a la puesta en marcha de su movimiento. Descubrir las lecturas de Perón es esa etapa decisiva de su carrera que puede situarse entre 1930 y 1942, resulta una labor más ardua que determinar su experiencia política- social en el marco histórico correspondiente al mismo período, con la carga fundamental de los hechos y de determinadas figuras, en la cultura del líder en formación”. Además el estudio se vuelve más complejo porque: “....el Coronel no era aficionado a las citas, por cuanto se caracterizaba por comunicar ideas enteramente elaboradas o asimiladas, en síntesis originales y en un lenguaje muy suyo”<sup>14</sup>.**

---

<sup>13</sup> Carlos Alberto Floria. César García Belsunce. Historia de los Argentinos. ED. Larousse. Bs. As. Tomo 2, Pág. 399.

<sup>14</sup> Fermín Chávez. Perón y el Peronismo en la Historia Contemporánea. ED. Oriente. Tomo 2. Pág. 105

Podemos afirmar que confluyeron en la formación de Perón determinadas experiencias que iremos analizando: la “tensión” social de los años 1918-1921, la experiencia como agregado militar en Chile y Europa, la influencia de los Generales Descalzo y Sarobe, los postulados del nacionalismo argentino y latinoamericano y el modelo de desarrollo nacional industrial “prusiano” de la “Nación en armas”. En el fondo, “la mayor parte de la obra doctrinaria del propio Perón representa una amplia amalgama constituida por una síntesis de ideas nacional-populista (especialmente de raíz forjista), sindicalista y social cristiana”<sup>15</sup>.

El Movimiento Peronista en la dimensión trazada por el nacional-populismo impulsó el continentalismo como rasgo fundamental de la alianza sudamericana.

En esta hipótesis, ubicamos al argentino Manuel Ugarte como uno de los pensadores que influyó en la formación del líder, en la elaboración de su concepción continentalista latinoamericana cumpliendo nuevamente, como en el caso del A.P.R.A. del Perú, el rol de polea transmisora entre el bolivarismo hispanoamericano del siglo XIX y los nacionalismos latinoamericanos de los movimientos nacionales-populares.

## - EL PERONISMO

Juan Perón egresa del Colegio Militar en el año 1913. “Por su protagonismo político y su pensamiento, Perón es- ante todo- un hombre de época que proyecta intuiciones estratégicas fundamentales sobre el mundo que viene...”<sup>16</sup>.

¿Cuál es la época que le imprime las principales tensiones al pensamiento del joven oficial que constituirían las categorías esenciales de su pensamiento posterior?.

**Perón pertenece a la época donde la Primera Guerra Mundial invade el escenario europeo para convertirse en mundial con simultaneidad a la parición de fenómenos determinantes del siglo XX: la Revolución Rusa y la consolidación definitiva de los Estados Unidos de Norteamérica en su carácter de Primer Estado continental**

---

<sup>15</sup> Cristian Buchrucker. Las Corrientes Ideológicas del a Década del 40. Bs. As. Cuadernos de historia. Pág. 22

<sup>16</sup> Jorge Castro. La Tercera Revolución. Colección Segundo Centenario. Catálogos. Bs. As. 1988. Pág. 11.

**Industrial de la historia, volviendo anacrónicos a los clásicos modelos Estado-Nación, lo que lo convierte en el nuevo paradigma mundial.**

La Primera Guerra Mundial produjo un gran debate político en la Argentina que dividió al país en “neutralistas” y “rupturitas”. Hipólito Yrigoyen adhirió a la política de neutralidad fundamentada en un alineamiento latinoamericano y Manuel Ugarte desde su diario “La Patria” llevó a cabo una campaña activa por la neutralidad argentina.

Fermín Chávez refiriéndose a Ugarte nos dice: “su presencia hispanoamericanista se hizo sentir en 1915, cuando fundó y dirigió el diario “La Patria” que tuvo una duración de tres meses, pero que despertó muchas mentes y creó conciencia neutralista, industrialista y nacionalista.

Entre los casi seguros lectores de “La Patria” había un joven oficial de infantería de 21 años de edad, destinado en Paraná. Este oficial, no tropero, era un gran lector como lo podemos afirmar hoy después de conocer documentos originales suyos que así lo revelan.

No hace mucho tiempo dimos a publicidad y comentamos una carta suya de 1918 en la cual le comenta a su padre, radicado en la Patagonia, hechos históricos con los que sustenta su posición antibritánica, en hora de los triunfos de los aliados europeos contra Alemania. En esa misma el joven Perón revela, implícitamente, su posición neutralista ante el conflicto bélico central, coincidente con las posiciones de Ugarte e Yrigoyen. Por eso le dice a su padre que no se alegre tanto por la victoria anglófila<sup>17</sup>.

La neutralidad fue la respuesta a la “tensión” provocada por la Guerra y la Revolución Rusa, por su parte, significó históricamente en la formación del oficial la convicción de que se acercaban nuevos tiempos donde la “era de lo social” dinamizaría la vida de los pueblos: “La Revolución francesa comienza su acción efectiva en 1786. Hace la lucha y termina su período histórico en 1814 , derrotada y aherrojada por Europa, la Santa Alianza y el Congreso de Viena de 1815. Sin embargo, arroja sobre el mundo su influencia a lo largo de un siglo, por lo menos...Todos somos hijos del liberalismo creado en la Revolución Francesa .... Y si esa Revolución Francesa, vencida y aherrojada en Europa ha arrojado sobre el mundo un siglo de influencia : Cómo esta Revolución Rusa triunfando y con su epopeya militar realizada no va a arrojar sobre el mundo otro siglo de influencia. El hecho histórico es innegable....Si la Revolución Francesa termina con el gobierno de las

---

<sup>17</sup> Entrevista realizada por el autor a Fermín Chávez en Bs.As. Noviembre de 1998.

aristocracias, la Revolución Rusa termina con el gobierno de las burguesías. Empieza el gobierno de las masa populares”<sup>18</sup>.

**Perón intuye y percibe que la era del tiempo social ha llegado ha instalarse en el seno de la sociedad contemporánea. De ahí su labor y tarea en la Secretaría de Trabajo y Previsión impulsando “la organización de los trabajadores, condición indispensable para la irrupción del protagonismo del mundo del trabajo y tratar de persuadir a los factores de poder en la sociedad Argentina de un hecho crucial. Sostiene que la irrupción de lo social es imparable”<sup>19</sup>.** Como podemos analizar Perón irá forjando su pensamiento y sus categorías principales desde los focos de “tensión” que se irán produciendo en el contexto argentino mundial.

La irrupción de los Estados Unidos como Primer Estado Continental industrial de la historia merece un análisis particular para dimensionar el “foco” de tensión que impacta.

Al iniciarse el siglo XIX existen dos Estados nacionales esenciales- modernos en tanto industrializados y con capacidad de desarrollo auto sustentado: Gran Bretaña y Francia. Estos dos Estados son , además, generadores de imperios coloniales y utilizan dichas colonias como aprovisionadoras de materia prima, como espacios estratégicos o simplemente como reservas de mercados.

Ambos Estados-naciones son los que brindan el modelo paradigmático del Estado-nación, modelo que repercute rápidamente en Europa. Entre 1860 y 1880, surgen Italia y Alemania, los dos nuevos Estados-nación industrializados y autosustentados de Europa y que a su vez generan imperios: la Italia de Cavour y la Alemania de Bismarck. El tercero nace fuera de Europa y después de la Revolución de Meiji en 1868, el Japón.

El siglo XIX está marcado por estos cinco Estados-Nación industriales que sirven de paradigma o modelo a conseguir y que coexisten en el contexto mundial con los imperios agrarios multiétnicos que entrarían en crisis con la Primera Guerra Mundial (el Imperio Zarista, el Imperio Turco y el Imperio Habsburgo).

Con el siglo XX aparece los Estados Unidos en su carácter de Estado Continental Industrial, que se había desarrollado dentro de su frontera interior continental, anexando gran parte de México.

---

<sup>18</sup> Discurso pronunciado el 24 de noviembre de 1945 por el Coronel Juan Domingo Perón. Citado por Jorge Abelardo Ramos en la “Era del Peronismo 1943-1989”. ED. Del Mar Dulce. Bs. As. 1989 Pág. 57.

<sup>19</sup> Jorge Castro. La Tercera Revolución. Obra citada. Pág. 13

“Uno de los rasgos del desarrollo norteamericano no solamente fue el proteccionismo industrial que nace, desde los padres de la patria, con Hamilton, sino que además de eso fue realimentando necesariamente por un flujo de inmigrantes a una escala sin igual en la historia mundial durante todo el siglo XIX, hizo una ampliación incesante del mercado interno en su marcha hacia el oeste, permitiéndole generar industrias a gran escala. Al comienzo esas industrias fueron también financiadas por las exportaciones agropecuarias. En Estados Unidos uno de los conflictos entre el norte y el sur no fue solamente la esclavitud sino, fundamentalmente, el de las tarifas aduaneras. El sur era librecambista porque quería mandarle el algodón a las fábricas inglesas y comprarle a Inglaterra; en cambio, los fabricantes del norte querían protección. La gran batalla del norte y del sur fue entre los agro exportadores del sur contra los proteccionistas del norte”<sup>20</sup>.

En su conjunto, el proceso de gestación del Estado Continental industrial norteamericano constituyó un proceso de desarrollo interno y al margen del centro de la política mundial, cuyo escenario natural hasta ese momento era Europa. Nace en el contexto internacional en 1898 en la guerra contra España en torno a Cuba, Puerto Rico y Filipinas y en 1903 se apodera de Panamá.

Es decir el siglo XX se inicia con un actor inédito: el primer Estado Continental Confederal Industrial. Con esta nueva situación, simultáneamente nace un nuevo “paradigma” de estado que desplaza a los Estados- nación industrial clásico.

**Recapitulando nuestro análisis, podemos afirmar que, los tres acontecimientos contextualizadores y enmarcadores que brindan las categorías del pensamiento del joven oficial Juan Perón son : a) la Primera Guerra Mundial, b) la Revolución Rusa y c) la emergencia del Primer Estado Continental Industrial de la historia- Estados Unidos-.**

Ahora bien, en un estudio sobre el pensamiento de un líder de un movimiento nacional-popular latinoamericano, no se puede obviar, su propia experiencia de vida, que nos debe orientar metodológicamente en nuestro plan de investigación.

En este aspecto, es importante puntualizar que los 110 egresados de Subteniente del Colegio Militar en septiembre de 1913, entre los que se contaba Juan Perón, constituyen los

---

<sup>20</sup> Alberto Methol Ferré. La integración de América en el Pensamiento de Perón. Conferencia del 22 de agosto de 1996 en el Archivo General de la Nación. Bs.As. En Desmemoria. Revista de Historia. Año 4 N° 13/14. Diciembre 96/mayo 97. Bs. As. Pág. 179

primeros en experimentar un nuevo plan de estudios de fuerte signo del modelo de organización prusiana: “Los de mi promoción fuimos los primeros en trabajar con los métodos alemanes. Nuestros instructores del Colegio Militar eran alemanes y habían llegado en 1910 con una misión que presidía el General Von der Goltz”<sup>21</sup>. El general Von der Goltz fue una figura legendaria del ejército prusiano, autor de “La Nación en Armas”, había visitado el país dos veces en el año 1910.

Alberto Ciria afirma: “Es indudable la influencia militar de numerosos autores Alemanes pre-hitleristas en las ideas del coronel Perón, lo cual se pone de manifiesto en sus trabajos de naturaleza castrense....En especial mención del conde Alfred Von Schlereffen, Karl Von Clausewitz (1789-1831) y el mariscal Prusiano Colmar Von der Goltz (1843-1916)”<sup>22</sup>. La aludida profesionalización del ejército se realizó sobre la base predominante de la enseñanza militar prusiana.

En su conferencia sobre “El significado de la Defensa Nacional desde el punto de vista militar” pronunciada en la Universidad Nacional de La Plata el 10 de junio de 1944, el coronel Perón aplica y enriquece la concepción de la “Nación en Armas” de Von der Goltz a la realidad argentina: **“Las dos palabras Defensa Nacional pueden hacer pensar a algunos espíritus que se trata de un problema cuyo planteo y resolución interesa solamente a las Fuerzas Armadas de una Nación. La realidad es bien distinta: en su solución entran en juego todos sus habitantes, todas sus energías, todas sus riquezas, todos sus medios de transporte y vías de comunicación, etc., siendo las Fuerzas Armadas únicamente el instrumento de lucha de ese gran conjunto que constituye “la Nación en armas”. “La Defensa Nacional exige una industria y no cualquier industria, sino una industria pesada. Pero para ello es indudablemente necesaria una acción oficial del Estado...”**<sup>23</sup>.

Podemos percibir con claridad la conexión entre la Defensa Nacional y un proyecto de industrialización del país, uno de los postulados fundamentales del peronismo. Además, es importante no obviar que, Perón no reduce un proyecto industrial exclusivamente al plano militar sino que, en última instancia, busca traspasar el exclusivismo agrario del país.

---

<sup>21</sup> Las Memorias de Perón. Revista Panorama. Bs. As. 14 de Abril de 1970.

<sup>22</sup> Alberto Ciria. Política y Cultura Popular. La Argentina Peronista. 1946-1955. ED. De la Flor Bs. As. 1983. Pág. 44

<sup>23</sup> Juan Domingo Perón. Discurso pronunciado el 10 de Junio de 1944 en la Universidad de La Plata sobre “Defensa Nacional”. En Fermín Chávez. Perón y el Justicialismo. Obra citada. Pág. 11

También en esos discursos y siempre remarcando la influencia prusiana en Perón **“aparece la experiencia de planificación del Estado Mayor Alemán en el transcurso de la Primera Guerra Mundial, que lleva a la práctica la concepción de Von der Goltz sobre “La Nación en Armas”. Esta noción que se transforma en uno de los conceptos políticos fundamentales del siglo XX, es la idea de que el poder se organiza, se construye, se prevé, se crea en forma deliberada y que el planeamiento no es otra cosa que el intento de colocar los acontecimientos bajo control, a través de la construcción deliberada del poder. Para Perón esto es, ante todo, la Organización como imperativo de la época”**<sup>24</sup>.

En total coherencia y coincidencia con esta línea de Planificación Estratégica, cualidad de su formación militar, Perón define la necesidad de preservar los recursos naturales para no dilapidarlos, su defensa y la necesidad de una nueva economía ecológica; advierte el problema inminente de la explosión demográfica y la carencia de alimentos y como contrapartida a este problema, la importancia estratégica que cobrará la Argentina a través de la potencialidad y riqueza de su suelo.

Esta Planificación estratégica debe servir a una real política de Estado de acuerdo a las necesidades de las situaciones; por ello Perón aclara que las ideas no deben estar congeladas: “Lo que me pasa es que no creo que las ideas-básicas tengan un contenido inmovible e inalterable, sino que pienso que están en constante evolución y que en el mundo futuro subsistirán los principios de libertad y de democracia y las normas de propiedad privada. Sin embargo su contenido no es igual al de hoy, como el de hoy tampoco se parece al de ayer...”<sup>25</sup>. Estas líneas de pensamiento o categorías le brindan una actualidad inusitada al pensamiento estratégico de Perón.

Otra influencia de origen alemán, resultante también del nuevo Plan de Estudios del Colegio Militar que se evidenciaron en los documentos del G.O.U constituye la geopolítica de Karl Haushofer, Friedrich Ratzel y Rudolf Kjellén.

Aquí conviene hacer una explicación. La geopolítica, como rama del estudio del poder, ha sido simplificada y degradada en su definición en muchas ocasiones como sinónimo de

---

<sup>24</sup> -Jorge Castro. La Tercera Revolución. Obra citada. Pág. 27.

-Julián Licastro. El Pensamiento Estratégico. Proyecto y Poder. ED. Lumiere S.A. Bs. As. 2004.

<sup>25</sup> Juan Domingo Perón. Los Estados Unidos de la América del Sur. Selección y prólogo del Dr. Eduardo Astesano. Corregidor. Bs. As. 1982. Pág. 27.

“nazismo” o ciencia del imperialismo. Henry Kissinger sin embargo, fundamenta la importancia de la geopolítica afirmando en sus memorias: **“La geopolítica es la comprobación de que los mapas también se mueven”**<sup>26</sup>. También Zbigniew Brzezinski, destaca la importancia de la geopolítica en el campo de las Relaciones Internacionales al subrayar: **“se dice que Napoleón afirmó cierta vez que la geografía de una Nación equivales a conocer su política exterior”**<sup>27</sup>. Incluso agrega en relación a la actual situación internacional en el mundo de la globalización que la geopolítica no ha perdido vigencia porque los “Estados Nacionales siguen siendo las unidades básicas del sistema mundial.

Aunque el declive del nacionalismo de las grandes potencias y el desvanecimiento de la ideología hayan reducido el contenido emocional de la política global-al tiempo que las armas nucleares introdujeron importantes restricciones en el uso de las fuerzas- la competencia basada en la territorialidad sigue dominando los asuntos mundiales, por más que actualmente sus formas tiendan a ser más civilizadas. En esa competencia, la situación geográfica sigue siendo el punto de partida para la definición de las prioridades externas de los Estados-nación y el tamaño del territorio nacional sigue siendo también uno de los principales variables de status y poder”<sup>28</sup>. Una vez precisada la importancia de la geopolítica, nos detendremos en Ratzel, por su influencia ejercida en Perón.

**Federico Ratzel, geógrafo político alemán, al regresar de un viaje de los Estados Unidos a su país, afirmó que con el siglo XX se inició una nueva era de la política mundial en la que los Estados Continentales serían los actores protagónicos de la política global.** En el fondo, la bipolaridad posterior expresada por la diarquía Estados Unidos- Unión Soviética mas que la lucha de dos modelos ideológicos, consistió en la lucha de dos Estados Continentales.

El mundo de la post guerra fría, sin embargo, expresa una realidad en donde los Estados – Continentales se nuclean en círculos civilizatorios ya no reducidos exclusivamente a Occidente, sino que la impronta central lo constituye “un mundo multicivilizacional”.El paradigma inicial de los Estados –Nación Industriales fueron Gran Bretaña y Francia, que

---

<sup>26</sup> Henry Kissinger. Memorias. Citado por Jorge Castro. Obra citada. Pág. 133

<sup>27</sup> Zbigniew Brzezinski. El Gran Tablero Mundial. La Supremacía estadounidense sus imperativos estratégicos. Barcelona. Bs. As. México. 1º Edición. 1998. Pág. 45

<sup>28</sup> Ídem



mostraron “el umbral” que era necesario alcanzar entonces, si se quería ser Estado protagonista de la modernidad globalizadora. También se consolidó la preferencia agroexportadora de las Repúblicas de los Estados-ciudad antiguos hispanoamericanos y el Imperio esclavista del Brasil. El paradigma del Estado –Nación industrial europeo fue alcanzado en la segunda mitad del siglo XIX por Alemania e Italia aspira a ello. Japón lo alcanza al abrirse el siglo XX. Estos 5 Estados-nación industriales integran todavía el Club de lo 7 más ricos del mundo.

Pero en la inauguración del siglo XX, desde las márgenes del centro mundial europeo, irrumpe un nuevo poder o paradigma superador del umbral anterior: el Estado Continental Industrial de Estados Unidos de Norteamérica. Es el nuevo “umbral” para ser realmente protagónico.

**Ratzel, el fundador de la geopolítica, comprendió la “nueva frontera” y anunció desde el 900 el fin del protagonismo de los Estados europeos, salvo que se unieran en un Estado Continental. Y vislumbró que Rusia, que entonces iniciaba su industrialización acelerada, si podía superar su atraso agrario, podía ser el otro Estado continental hegemónico.<sup>29</sup>**

Los ya “viejos Estados – nación Industriales tardaron medio siglo más en darse cuenta de su nuevo papel (1945). El siglo XX en su segunda mitad hizo ya evidente que sólo era apto para Estados Continentales Industriales. La URSS colapsó hace diecisiete años.

Ahora Kissinger apuntando al siglo XXI, ve la posibilidad de un concierto de potencias para organizar la globalización venidera. Señala a la única potencia mundial actual - EE.UU.- y 4 posibles Estados Continentales modernos -Unión Europea, China, Rusia, India- y un eficaz sobreviviente de los Estados Nación Industriales - Japón<sup>30</sup>.

La geopolítica de Ratzel impacta en Perón en su idea y concepción del sentido y la marcha de la evolución del mundo<sup>31</sup>. Es de gran trascendencia sobre el significado de comprensión del proceso histórico en que vive, condición fundamental para cualquier tipo de liderazgo,

<sup>29</sup> Ratzel Federico. Espacio Vital, Estudio Biogeográfico. Ensayo 1901. En Briano Justo. Geopolítica y Geoestrategia Americana. Círculo Militar. Bs. As. 1972,ç. Pág. 37

<sup>30</sup> Kissinger Henry. La Diplomacia. F.C.E. México. Bs. As. 2005. 3º Edición . Introducción.

<sup>31</sup> Federico Ratzel nació en 1844 en Baden, Alemania y falleció en 1904. Es sugerente recordar que a fines del siglo XIX realizó su viaje a Cuba, México y Estados Unidos. En el ensayo de 1901 citado. “Espacio Vital, Estudio Biogeográfico”, ahonda la idea clave de que el siglo XX era el siglo de la aparición de las grandes masas geográficas políticas continentales como sujetos protagónicos de la política mundial. Sus libros más conocidos son “Antropogeografía” (1882) y “Geografía Política” (1897) cuya 2º edición se hizo en 1903 bajo el título de “Geografía de los Estados, del Comercio y de la Guerra”.

el discurso pronunciado en la ceremonia de entrega de Sables y Espadas a los nuevos Subtenientes Guardiamarinas y Alférez que tuvo lugar en el Teatro Colón el 24 de enero de 1974: “pero para ser esos conductores militares del año 2000 deben comprender en primer lugar el proceso de cambio de la humanidad y el sentido de ese cambio. Y en eso la gran maestra es la historia , de donde arrancan y tienen continuidad las grandes tendencias que permiten vislumbrar ese cambio y la actitudes ante él. Conocido resulta – por la historia- que los hombres o las instituciones que se han marginado de esos procesos, han sido aplastados por estos o por lo menos fatal o definitivamente postergados. También deben entender y ahora en otra posición extrema, que los hombres no provocan la evolución, apenas si constituyen sistemas periféricos para poder cabalgar sobre la evolución”<sup>32</sup>.

**En la concepción histórica de Perón el proceso de desarrollo histórico estaba constituido por la configuración sucesiva de fases integrativas de menor a mayor, es decir, el principio se funda antes que nada, en una razón histórica, entendida en que la sociedad avanzará a través de agrupamientos y reagrupamientos cada vez mayores:**

“Contemplando sintéticamente la historia, vemos que al Medioevo corresponde un sistema feudal. El Medioevo es un producto de la evolución que no dominamos nosotros. El sistema feudal es lo que el hombre crea para poder andar dentro de ese sistema. Después del Medioevo viene la etapa nacionalista, es decir la formación de nacionalidades. Y allí nacen, el sistema neo-liberal capitalista y el sistema comunista, porque los dos nacen en el siglo XVIII y se desarrollan en ese siglo y parte del siglo XIX. Uno es el capitalismo individualista y el otro es el capitalismo de estado. En el fondo son dos sistemas capitalistas.

Ahora bien, esos sistemas han servido para el siglo XIX y principios del XX: **hoy ya están perimidos....No solo uno, los dos. Y voy a decir porque están perimidos, porque han sido superados por la evolución. El sistema demoliberal está perimido, porque fue creado para servir a la etapa de las nacionalidades, que hoy está terminada para dar lugar a la etapa del continentalismo. Hoy los hombres ya están agrupados por**

---

<sup>32</sup> Discurso pronunciado por el excelentísimo Señor Presidente de la Nación, Teniente General J.D. Perón en la entrega de los Sables y Espadas a los nuevos Subtenientes , Guardiamarinas y Alférez que tuvo lugar en el Teatro Colón el 24 de enero de 1974. En Juan D. Perón. Los Estados Unidos del Sur. Selección y Prólogo de D. Eduardo Astesano. ED: Corregidor. Bs. As. 1982. Pág. 167

**continentes y no por naciones, y aquel fue creado para eso...”<sup>33</sup>. “La historia nueva es la historia de las grandes Organizaciones Continentales...”<sup>34</sup>.**

“¿Qué nos espera en el futuro? . Es indudable, que la evolución humana en sus diversos aspectos vitales e internacionales se dirige, como ha sucedido a lo largo de la historia de nuestra tierra hacia integraciones mayores. **Del hombre aislado pasamos a la familia, luego al Estado primitivo, la Ciudad, el Estado medieval, la Nacionalidad y ahora avanzamos hacia el Continentalismo como lo prueban las organizaciones al estilo del Mercado Común Europeo.** Como esta evolución no ha de detenerse allí, frente a una tierra empequeñecida en el tiempo, sino en el espacio, por el progreso de la velocidad de los medios técnicos modernos, debemos pensar que la próxima etapa de la evolución será definitivamente **el Universalismo**”<sup>35</sup>.

**“Para Perón el Continentalismo y el Universalismo son el sentido y la razón de la historia, pero esto no es contradictorio con la afirmación de una argentinidad esencial. Por el contrario, en el pensamiento de Perón la noción histórica de Continentalismo adquiere su sentido en estrecha vinculación con la afirmación de la “Patria de los argentinos”.** Es a medida que avanza esa noción de “Patria de los argentinos”- como su hogar, su identidad y como esencia de la argentinidad- que también avanza y adquiere sentido la noción de Continentalismo-Universalismo”<sup>36</sup>.

Podemos observar claramente, volviendo a Ratzel para luego enlazarlo con el Continentalismo de Perón, que su noción de Continentalismo significa una exigencia de construcción de un poder político, no de una mera asociación administrativa, debido a que la irrupción de los poderes Continentales de Rusia y los Estados Unidos, implican para Europa la necesidad de construir un poder Continental al transformarse, en su visión, en anacrónicos los Estados- Nación Industriales clásicos europeos-. La hora de la historia había llegado en la concepción de Ratzel a los pueblos-continente.

---

<sup>33</sup> Parte de la alocución que fue pronunciada por el Señor Presidente de la Nación Teniente General J.D. Perón en la Conferencia General del Trabajo, el 25 de octubre de 1973. En J.D. Perón. Los Estados Unidos del Sur. Obra citada. Pág. 94

<sup>34</sup> Discurso pronunciado por J.D. Perón en la Confederación General del Trabajo, el 30 de julio de 1973. En Juan D. Perón. Los Estados Unidos del Sur. Obra citada. Pág. 112

<sup>35</sup> Mensaje leído en su nombre el 7 de septiembre de 1973 en la IV Conferencia de Países No Alineados, realizada en Argel (Argelia). En Juan Domingo Perón. Los Estados Unidos del Sur. Obra citada. Pág. 134.

<sup>36</sup> Jorge Castro. La Tercera Revolución. Obra citada. Pág. 20

Sin duda Perón adquiere y recibe la influencia de Ratzel en lo que hace a la idea-fuerza de la marcha evolutiva de la historia en el sentido virtual y político del Continentalismo-Universalismo. Perón lo aplica a la realidad de América del Sur.

Por lo tanto nos interrogamos: **¿cómo aplica su concepción de Continentalismo? ¿Qué significa para Perón en su dimensión esencial, el Continentalismo? ¿Realiza una traslación mecánica de las lecturas de Ratzel al contexto argentino y latinoamericano? ¿Recibe influencia directa o indirecta de Manuel Ugarte en su Continentalismo sudamericano?.**

En Primer lugar afirmamos que nuestra primera y esencial respuesta consiste en sostener que el Continentalismo de Perón se circunscribe como latinoamericanismo y no como panamericanismo. **ES UN CONTINENTALISMO DEL SUBCONTINENTE.** Las ideas de San Martín y Bolívar de comunidad hispanoamericana, enriquecida y profundizada por Manuel Ugarte al proponer la conformación de los Estados Unidos del Sur como un espacio de autonomía de Latinoamérica con la inclusión de Brasil, a diferencia de la primera etapa de los libertadores, aparecen conjugados en la concepción de Perón con la continuidad que vendría a darle el Continentalismo.

“Perón es la confluencia de dos historias. Una historia de principios de siglo que es la del latinoamericanismo de Ugarte, Rodó y García Calderón, entre tantos otros. ¿Cuál es el rasgo de este latinoamericanismo?. Los pensadores que he mencionado se plantean a modo de modelo la unidad alemana italiana: “Tenemos que hacer la industrialización y el Zollverein”. La generación del 900 ve que solo el Estado Continental Nacional es capaz de protagonismo. Sino, no es viable nada. Perón junta esta línea histórica, la latinoamericana con el pensamiento geopolítico alemán”<sup>37</sup>.

En el itinerario del desarrollo del latinoamericanismo, Manuel Ugarte se destaca en su carácter de integrante de la generación del 900, al protagonizar el salto cualitativo de impulsar en 1900 la necesidad de conformar “Los Estados Unidos del Sur”, entendiendo por ello a un estado que conjugue las dimensiones de la Integración, Democratización e Industrialización, como única posibilidad de América Latina ante el agotamiento de la Repúblicas agroexportadoras.

---

<sup>37</sup> Alberto Methol Ferré. El MERCOSUR es el gran intento por conformar el Estado Nacional Continental. La Patria Grande. Bs. As. Agosto de 1998. Pág. 10

En rigor de verdad, aclaramos nuevamente volviendo al pensamiento continentalista de Perón, y coincidiendo con Fermín Chávez en el sentido de que no era un hombre aficionado a las citas, debemos realizar un esfuerzo especial para arribar a las fuentes de su pensamiento. Por ello, nos manejaremos con un criterio metodológico de “emancipación del documento”. Una vez aclarado este criterio analizamos la relación Ugarte-Perón.

Podemos decir con seguridad que Perón en su condición de voraz lector conocía plenamente las fuentes del latinoamericanismo. Alberto Ciria reflexiona sobre las influencias latinoamericanas en su pensamiento: “Manuel Ugarte que empezó en el socialismo junto a Alfredo Palacios y José Ingenieros y terminó como embajador en México, Nicaragua y Cuba antes de su muerte en Niza en 1951, esbozó entre 1919 y 1924 conceptos muy parecidos a la Tercera Posición”<sup>38</sup>.

Enrique Pavón Pereyra, uno de los peronólogos más reconocidos incluso por el propio Perón, afirma: “Perón –en agosto de 1962- redactó uno de sus mensajes más significativos y sugerentes: su propósito era establecer contactos con la Patria Americana. El documento contenía implícito una severa crítica a lo que el General denominaba “errónea política yanqui”. Nosotros observábamos las influencias de Vasconcelos, de Luis Alberto de Herrera, de Haya de la Torre. Este último también lo frecuentó en Madrid y en no pocos de sus enfoques coincidió con ese adalid de la Patria Americana que se llamó Manuel Ugarte”<sup>39</sup>.

Otro estudioso importante del peronismo como Fermín Chávez, nos dice acerca de las fuentes del pensamiento de Perón: “ Sería impropio dejar afuera las influencias que Perón recibió de escritores y pensadores políticos , argentinos, como así también de círculos y núcleos activos en los años decisivos de su formación, correspondiente al movimiento de ideas que empieza a manifestarse a partir de 1927, aproximadamente. En ese curso se perfilan unas cuantas figuras, sin las cuales resulta poco explicable el pensamiento de Perón tal como se traduce una década después. Resultan ineludibles los nombres de Manuel Ugarte, el general Alonso Baldrich, Leopoldo Lugones y Alejandro Bunge entre los mayores” En relación a Ugarte indica: “Ugarte trabajó para crear conciencia hispanoamericana con lucidez propia de un genio nativo”<sup>40</sup>.

---

<sup>38</sup> Alberto Ciria. Política y Cultura Popular. Obra citada. Pág. 36

<sup>39</sup> Diario secreto de Perón. Anotado por Enrique Pavón Pereyra. ED. Sudamericana. Bs. As. 1985. Pág. 263

<sup>40</sup> Fermín Chávez. Perón y el Peronismo en la Historia Contemporánea. Obra citada. Pág. 109-111

Otra dimensión puntualizada por Fermín Chávez en la influencia de Ugarte hacia Perón consiste en el concepto estratégico que adquiere en el Coronel el fundamento y alcance de la necesidad de una **Doctrina Propia**. En ese aspecto, Peter Waldman puntualiza: “La Doctrina peronista surgió del esfuerzo por liberarse de esa doble carga ideológica: el fascismo y el comunismo. Por eso, creó una Doctrina propia para su movimiento, una **Doctrina Social Argentina**”<sup>41</sup>.

En ese aspecto, Ugarte también escribió- comenta F. Chávez- en el diario El Argentino de La Plata, en cuyas páginas dio a cocer, el 31 de agosto de 1929, un artículo sobre “Cultura Nacional”, con una primera parte titulada “La Manía de Imitar”. Su llamado de atención pudo llegar desde dicho medio platense a muchos argentinos, que pudieron descubrir cosas como estas: “Esta manía de imitar ha sido el origen de la situación disminuida en que se hallan nuestras repúblicas, de las dificultades por que hemos tenido que atravesar después de la guerra y las graves amenazas que se ciernen sobre nosotros. Si subrayamos la saturación de inspiración extranjera, sobre todo, en las órbitas del Estado ella impidió toda concepción o **Doctrina propia**, no solo en lo que se refiere a los asuntos interiores sino también, y en particular, por lo que atañe a la acción internacional. Nosotros subrayamos el concepto de **Doctrina propia** porque ella va a aparecer décadas después en los escritos estratégicos de Perón, quién ya era un estudioso de esos temas en 1929”<sup>42</sup>.

**Cristian Buchrucker en su importante estudio “Nacionalismo y Peronismo” afirma: “La influencia del nacionalismo sobre la formación ideológica de Perón y de sus cercanos colaboradores está bien documentada : desde 1936 Perón conocía las publicaciones de F.O.R.J.A. En junio de 1943 los oficiales de G.O.U. leían los libros de José Luis Torres y Scalabrini Ortiz, al mismo tiempo que se iniciaban también contactos personales, impulsados por el Mayor F. Estrada, simpatizante del forjismo”**<sup>43</sup>.

<sup>41</sup> Peter Wadman. Citado por Fermín Chávez. Perón y el Justicialismo. Obra citada. Pág. 7

<sup>42</sup> Fermín Chávez. Ugarte- Yrigoyen – Perón. Apuntes inéditos. Archivo personal de Fermín Chávez.

<sup>43</sup> Cristian Buchrucker. Nacionalismo y Peronismo. La Argentina en el Crisis Ideológica Mundial (1927-1955). ED. Sudamericana. Historia y Cultura. Bs. As. 1987. Pág. 308.

Consideramos también relevante en la clasificación de la Biblioteca de Perón realizada por el Director en ese momento del Archivo General de la Nación Miguel Unamuno el hallazgo de la obra de Raúl Scalabrini Ortiz. Política Británica en el Río de la Plata. Nota preliminar de Enrique Garcia. Bs. As. ED. Hechos e ideas . 1950. Pág. 478. En Biblioteca Juan Domingo Perón. Colección Referencia. Clasificación del Archivo General de la Nación. Bs. As. 1997. Pág. 145.

**Aquí encontramos el núcleo fundamental para nosotros de la relación del Latinoamericanismo de Ugarte en Perón a través de la vía indirecta o polea de relación por F.O.R.J.A. ya que “los seguidores de Manuel Ugarte y Haya de la Torre se nucleaban en F.O.R.J.A.”<sup>44</sup>.**

**Solamente así podemos entender el reconocimiento de Perón a Ugarte y en ese sentido el propio Buchrucker destaca la participación que le brinda Perón para que sea embajador de su gobierno: “El anciano Manuel Ugarte se convirtió en embajador en México”<sup>45</sup>.**

Jorge Bolívar reflexiona con respecto a Ugarte: “Leyendo sus ideas sobre el socialismo moderado, ajeno a toda perspectiva colectivista, sobre una justicia social que democratizará no solo el poder político sino también el poder económico y sobre un nacionalismo abierto a la unidad con los otros, constituyen un antecedente importante en la conformación doctrinaria del justicialismo y no puede extrañar que el propio Perón lo viera como un gran embajador de la Argentina entre los países de América Latina”<sup>46</sup>.

Coincidiendo nuestra opinión con las de los prestigiosos estudiosos citados, consideramos que para fundamentar y argumentar la filiación entre el Latinoamericanismo de Ugarte con el Continentalismo sudamericano de Perón nos debemos interrogar: ¿Cuál era la visión o dimensión histórica del Continentalismo sudamericano de Perón?

“La idea de una Comunidad hispanoamericana nace con la independencia de nuestros países. Primero desde Chile y Perú, luego por inspiración de Bolívar, llegan los primeros intentos que siempre fracasaron por diversas circunstancias”. Al mismo tiempo Perón advierte que simultáneamente al desarrollo del bolivarismo existe un ... **“intento de integración dependiente. El principio de dividir ha sido uno de los predilectos en el arsenal de recursos colonialistas del imperio yanqui”**. Enumera las acciones norteamericanas hacia América Latina durante el siglo XIX desde Monroe hasta el **Primer Congreso Panamericano de 1889 denunciando la política de los Estados Unidos: “Así entramos en el siglo XX bajo el signo de la famosa Doctrina Monroe”<sup>47</sup>.**

---

<sup>44</sup> Carlos Alberto Floria. César García Belsunce. Obra citada. Tomo 2. Pág. 365.

<sup>45</sup> Cristian Buchrucker. Obra citada. Pág. 309.

<sup>46</sup> Jorge Bolívar. Estudio preliminar. El Manuel Ugarte. La Patria Grande y Otros Textos. ED. Teoría. Bs. As. 1996. Pág. 14.

<sup>47</sup> Juan D. Perón. Artículo publicado el 23 de septiembre de 1967. En Latinoamérica :Ahora o Nunca. Los Estados Unidos del Sur. Obra citada. Pág. 43-44.

**Aquí podemos destacar plenamente que la concepción Continentalista Sudamericana de Perón excluía expresamente a los Estados Unidos, por el contrario su planteamiento y concreción implicaba un paradigma opuesto a la idea de una Unión Panamericana ( América conducida por los Estados Unidos).**

En todos los discursos y análisis históricos de Perón son permanentes los rescates y la reivindicación de la Comunidad de origen iberoamericana, concepción o dimensión histórica desarrollada en función y perspectiva de una proyección política Continentalista, revisión histórica de dimensión latinoamericana, que encuentra a Ugarte entre sus pioneros. Así Perón afirma: “Frente a las nuevas fuerzas de carácter económico que pretenden dominarnos, nosotros, chilenos y argentinos, debemos retomar a los antiguos ideales de O’Higgins y San Martín...”<sup>48</sup>.

Es muy singular e importante siguiendo esta línea del Continentalismo sudamericano de Perón fragmentos del discurso pronunciado el Día de la Raza y IV Centenario del nacimiento de Miguel Cervantes en el mes de octubre de 1947: “...Para nosotros, la raza no es concepto biológico, para nosotros es algo puramente espiritual. Constituye una suma de imponderables que hace que nosotros seamos lo que somos y nos impulsa a ser lo que debemos ser, por nuestro origen y por nuestro destino. Ella es la que nos aparta de caer en el remedo de otras comunidades cuyas esencias son extrañas a las nuestras, pero a lo que con cristiana caridad aspiramos a comprender y respetamos.

Para nosotros la raza constituye nuestro sello personal ineludible e inconfundible. Para nosotros los latinos, la raza es un estilo. Un estilo de vida que nos enseña a vivir practicando el bien y a saber morir con dignidad....La difusión de la leyenda negra, que ha privilegiado la crítica histórica seria y desapasionada, interesaba solamente a los

---

<sup>48</sup> Discurso de Perón en la Escuela de Oficiales en septiembre de 1948. Citado por Carlos Menem. En Integración Americana. ED. Ceyne. Bs. As. 1991. Pág. 20.



aprovechados detractores. Por un aparte les servía para echar un baldón a la cultura heredada por la Comunidad de los pueblos hermanos que constituimos Hispanoamérica”<sup>49</sup>.

Y en “El Modelo Argentino para el Proyecto Nacional”, reafirma: “Ya la idea de Comunidad Latinoamericana estaban en San Martín y Bolívar: ellos sembraron las grandes ideas y nosotros hemos perdido un siglo y medio vacilando en llevarlo a la práctica”<sup>50</sup>.

Subrayamos una apreciación que queremos puntualizar en la concepción histórica de Perón que se familiariza plenamente con la concepción histórica de Manuel Ugarte: **La fuerte matriz bolivariana y sanmartiniana, como mandato histórico incumplido hacia la construcción de la Patria Grande.**

La investigadora Diana Quatrochi – Woisson en su tesis doctoral, argumenta con respecto a este tema, que Perón no toma partido en su primer período en los debates históricos que impulsan algunos integrantes de su movimiento como Joaquín Díaz de Vivar o John William Cooke. “Estos vociferadores de la libertad quieren disimular, alucinando con el brillo de esta palabra (libertad) el fondo esencial del drama que vive el pueblo argentino. Porque la histórica es ésta: en nuestra Patria no se debate un problema entre “libertad” o “tiranía” entre Rosas o Urquiza, entre “democracia” y “totalitarismo”. **Lo que en el fondo del drama argentino se debate es simplemente un partido de campeonatos entre “la justicia social” y la “injusticia social”**<sup>51</sup>. La misma estudiosa señala que “durante su gobierno Perón tuvo bien cuidado de no mezclarse en la querrela histográfica”.

---

<sup>49</sup> Fragmento del Discurso del Presidente Perón con motivo del Día de la Raza y el IV Centenario del nacimiento de Miguel Cervantes, en el mes de octubre de 1947. En Aníbal Iturrieta. Obra citada Pág. 83.

<sup>50</sup> Juan Domingo Perón. El Modelo Argentino para el Proyecto Nacional. 1974. ED. Realidad Política. Bs.As. 1986. Pág. 37.

<sup>51</sup> Discurso proclamado por el Coronel Juan D. Perón en el Acto de proclamación de su candidatura a Presidente el 12 de febrero de 1946. Diario de sesiones. Cámara de Diputados. Tomo V. 1946. Apéndice Pág. 48 Citado en Diana Quatrochi-Woisson. Los males de la Memoria. Emecé Editores. Bs. As. 1995. Pág. 238.

En el año 1950 Perón organiza la “Liturgia del Año del Libertador” en homenaje al centenario de la muerte de San Martín<sup>52</sup>.

**Podemos afirmar que recién en el exilio, Perón tomará partido por el revisionismo histórico evocando la figura de Rosas y también su carácter de exiliado político para emparentarlo con su figura y el mismo infortunio.**

Alberto Ciria también coincide al indicar que las figuras de Napoleón y San Martín son figuras paradigmáticas: cada uno fue un conductor y un Maestro. “Esta noción reaparecerá muchas veces durante el período 1946-1955 en elogiosas referencias del Presidente de la República a ambos conductores”<sup>53</sup>.

La dimensión genética del continentalismo de Perón se expresa con toda nitidez en su discurso de clausura del Congreso Sanmartiniano en la Universidad Nacional de Cuyo en diciembre de 1950, allí se declaró heredero del mandato de los Libertadores “llamando a José de San Martín **genio militar** ( supo elegir los campos de batalla y salir victorioso). Además a Bolívar lo calificó de **genio político** (por divulgar, sin abandonar nunca, el anhelo de la consolidación de la Patria Grande Sudamericana)”<sup>54</sup>.

**En base a lo analizado arribamos a la conclusión que la concepción histórica o dimensión genética del continentalismo sudamericano de Perón posee una fuerte filiación ideológica con la dimensión genética de la generación del 900. Esta cosmovisión de afirmación de la Comunidad Nacional Iberoamericana simbolizadas en las figuras de San Marín y Bolívar, encontró su vía de implementación hacia un Proyecto Político de Unidad Continental en el Nacionalismo latinoamericano de principios de siglo y posee la particularidad de haberse desarrollado por encima de las**

---

<sup>52</sup> Diana Quatrochi- Woisson. Obra citada. Pág. 303.

<sup>53</sup> Alberto Ciria. Obra citada. Pág. 15

<sup>54</sup> Enrique Oliva. Perón tiene la culpa. Altermedia.com. 28 de noviembre de 2005.

**controversias histográficas internas de cada Estado, al adquirir una dimensión continentalista. Perón que había formado sus categorías de análisis como voraz lector entre las décadas del 20 al 30 sin duda conoció el latinoamericanismo alimentándose de las lecturas históricas de la Generación del 900.**

Ahora bien , Perón accede al poder luego de haber realizado una larga carrera militar. Antes de estudiar las características de su gobierno en lo que hace a su política integracionista no podemos perder de vista metodológicamente, las “tensiones principales” de su carrera profesional hasta 1943, decisivos en su formación por la experiencia que irá adquiriendo, enriqueciendo su formación histórica vista anteriormente.

La caída de Yrigoyen en 1930 encuentra al capitán Perón en el grupo que participa del golpe del 6 de septiembre: “Hasta ese entonces mi vida se había reducido a los trabajos y estudios propios de la profesión . En 1916 cuando tuve que votar por primera vez, lo hice por Yrigoyen. Pero en víspera de la revolución del 30, se veía que Yrigoyen iba a caer solo. Ya estaba todo descompuesto: el terreno había sido abandonado por la Semana Trágica y por la inoperancia del gobierno ante los graves problemas que se le presentaban. Los jefes resolvieron entonces conversarnos a los oficiales. A mi me conversó el coronel Bartolomé Descalzo que era profesor de la Escuela”<sup>55</sup>.

---

<sup>55</sup> Juan Domingo Perón. Lo que yo vi de la preparación y realización de la revolución del 6 de septiembre de 1930. En apéndice de José María Sarobe. Memorias sobre la Revolución del 6 de Septiembre de 1930. Bs. As. Pág. 96. Biblioteca del Congreso de la Nación. Bs. As.

Perón trabajó para esta ocasión, íntimamente junto al Coronel Bartolomé Descalzo y el Teniente Coronel José María Sarobe, quienes cumplieron una actuación estratégica en el movimiento del 6 de septiembre<sup>56</sup>.

El Teniente Coronel José María Sarobe fue el que dio lectura a un programa de acción para la Junta de Gobierno que había redactado siendo aprobado por aclamación. En este histórico documento conocido como “Programa de Acción presentado a la junta de gobierno de Arequipa por el Coronel Montagne, expresaba el criterio del General Justo y llegó a manos de Uriburu, dos días después. El Capitán Perón fue el encargado de hacer imprimir doscientas copias del programa. Pudo entregar el trabajo a Descalzo en la tarde del 5”<sup>57</sup>.

El Coronel Descalzo había ejercido una notable influencia en la formación profesional del entonces Capitán debido a que fue su jefe en su primer destino el Regimiento 12 de Infantería de Paraná y luego trasladado a Santa Fe: “Yo tuve la inmensa fortuna de prestar servicios a las órdenes de un Capitán como deben ser todos los capitanes. Ese Capitán es el actual Coronel Bartolomé Descalzo, quién era en la Unidad una verdadera institución, un

---

<sup>56</sup> En la Biblioteca personal de Perón clasificado por Miguel Unamuno encontramos las siguientes obras del General Bartolomé Descalzo y del General José María Sarobe:

-Bartolomé Descalzo. La Acción de San Lorenzo. 2º Edición. Instituto Nacional Sanmartiniano. Bs. As. 1948. Pág. 182.

-Bartolomé Descalzo. San Lorenzo (3-2-1813). Combate de los Granaderos a Caballo. Homenaje al General José de San Martín. Bs. As. 1943. Pág. 140.

En biblioteca de Juan D. Perón. Archivo General de la Nación. Biblioteca. Bs. As. 1997. Pág. 150.

-José María Sarobe. La Patagonia y sus problemas: estudio geográfico, económico, político y social de los territorios nacionales del Sur. Prólogo de Ezequiel Ramos Mejía. Ed. Aniceto López. Bs. As. 1935. Pág. 442.

-José María Sarobe. El General Urquiza (1843-1852). La Campaña de Caseros. Ed. G. Kraft. Bs. As. 1941. 2 Volúmenes.

En biblioteca de Juan D. Perón. Archivo General de la Nación. Biblioteca. Bs. As. 1997. Pág. 144

<sup>57</sup> Fermín Chávez. Perón y el Peronismo en la Historia Contemporánea. Obra citada. Pág. 67

hombre probo y un profesional laborioso e inteligente. Siempre he pensado que aquello que hice en mi vida debe ser acreditado en gran porcentaje a la cuenta de ese Capitán”<sup>58</sup>.

Cuando Perón organiza el “Año del Libertador” en 1950 designa un Consejo Superior dependiente del Ejecutivo para la Coordinación y al General Bartolomé Descalzo en la presidencia del mismo. Este hecho denota la seriedad con que Perón encaró el año sanmartiniano al designar a su antiguo jefe coordinador de las actividades<sup>59</sup>.

El Teniente Coronel José María Sarobe fue otro oficial superior al cual frecuentó Perón durante los años 20 y 30, con el cual mantiene una relación epistolar importante, donde se denota el respeto a la figura de Sarobe del futuro conductor del justicialismo.

Torcuato Di Tella analizando la concepción industrialista y neutralista de sectores del Ejército durante la Segunda Guerra Mundial afirma: “Entre los militares, uno de los más decididos a favor de una industrialización a todo vapor era el Coronel Manuel Savio, en ese entonces Director General de Fabricaciones Militares. En una conferencia pronunciada en la U.I.A. en 1942 sobre política metalúrgica, pronosticaba el caos económico que seguramente seguiría a la finalización de la guerra si no se hacía algo para prevenirlo. En otra Conferencia, en el mismo lugar, el General José María Sarobe, uno de los más encumbrados hombres de armas del momento, advirtió que era necesario conquistar la independencia política, aunque agregó de manera algo desmesurada, la conformación de cuatro grandes bloques –los Estados Unidos, Alemania incorporando Ucrania, la Unión

---

<sup>58</sup> Discurso de Juan D. Perón en Santa Fe, el 8 de septiembre de 1948. En anécdotas, recuerdos y relatos de Perón. Publicación de la Subsecretaría de Información de la Presidencia de la Nación. Bs. As. 1950. Biblioteca del Congreso de la Nación. Bs. As.

<sup>59</sup> Diana Quatrochi- Woisson. Obra citada. Pág. 305

Soviética y Japón controlando todo Oriente-, la Argentina podría llegar a dirigir un quinto bloque mundial basado en América Latina”<sup>60</sup>.

El General Sarobe había sido Agregado Militar en la delegación argentina en Brasil en 1923 y había acompañado al General Justo en su viaje de confraternidad al Brasil en enero de 1933, condecorándolo el gobierno con la orden del “Cruzeiro do Sul”. El Presidente Getulio Vargas retribuye luego la visita a la Argentina.

En 1944, el General Sarobe publica “Iberoamerica: Mensaje a la Juventud”, que en realidad constituyó una Conferencia pronunciada en mayo de ese mismo año. En Sarobe se delinea claramente la influencia de la generación del 900 en su concepción histórica afiliándose a la tesis de Ugarte sobre la “simultaneidad de la revolución americana en 1810 en consonancia con el pensamiento de todos sus promotores, uniendo a todos los pueblos hispánicos” Reivindica Sarobe la figura de San Martín y Bolívar desprendiéndose su cosmovisión histórica bolivariana y sanmartiniana, reafirmando la “unidad moral y espiritual de la América Ibérica”.

Entiende que el problema contemporáneo de América Latina “constituyó el proceso de desintegración que se ha iniciado hace más de una centuria”. Impulsa la necesidad de desarrollar una política de solidaridad continental cuyo primer paso, sería la formación de la **Unión Aduanera**.

El núcleo del proceso integracionista debe ser la alianza argentino-brasilera, **“la amistad argentino – brasilera es el eje de la política continental”**. Esta amistad debe favorecer una política industrial: “las economías del Brasil y de la Argentina son complementarias en lo fundamental y es tan importante el comercio entre ambas naciones que se lo puede considerar como el eje sobre el cual rota el plan revisionista sudamericano”.

---

<sup>60</sup> Torcuato Di Tella. Historia Social de la Argentina Contemporánea. ED. Troquel. Bs. As. Pág. 252.

Vislumbra que la política de solidaridad continental debe ir más allá de lo económico al profundizar el intercambio cultural de los pueblos iberoamericanos en un vínculo espiritual, destacando la figura de José Enrique Rodó, como la del pensador de la generación del 900<sup>61</sup>.

**Nos detuvimos en la figura de Sarobe porque identificamos que su relación con Perón y el respeto intelectual y profesional de éste hacia su figura, produjeron un enriquecimiento estratégico de su Continentalismo sudamericano, además de la experiencia adquirida por Sarobe en Brasil, en ese momento nuestro “enigmático y desconocido vecino”. Para nosotros el General Sarobe es un hijo intelectual del latinoamericanismo del 900 y nuevamente aquí , establecemos una vía de relación como en el caso de F.O.R.J.A. indirecta entre Ugarte y Perón.**

Asimismo en el mismo año 1931, la Biblioteca Oficial del Círculo Militar publicó la obra del Capitán Juan Domingo Perón titulada: “El Frente Oriental de la Guerra Mundial de 1914”, con un Prefacio del Teniente Coronel Juan Lucio Cernadas.

Su autor incluía la siguiente dedicatoria: “A mi primer Capitán, Teniente Coronel de Infantería Don Bartolomé Descalzo como una pequeña amortización de mi gran deuda de gratitud”. Y en el Prólogo Perón formula la siguiente explicación : “El presente trabajo ha sido concebido como un ensayo de estudio comparativo sobre historia militar, dentro del concepto moderno de “La Nación en Armas” y dedicado a los jóvenes oficiales de nuestro ejército que desde ya sienten el deseo de penetrar los complejos problemas de la Educación Superior”<sup>62</sup>.

---

<sup>61</sup> Conferencia del General José María Sarobe pronunciada el 23 de mayo de 1944 en el Museo Social Argentino. Iberoamérica: Mensaje a la Juventud. Publicado íntegramente por ED. Claridad. Bs. As. 2ª Edición. 1944. Biblioteca del Congreso de la Nación. Bs. As.

<sup>62</sup> Capitán Juan D. Perón. El Frente Oriental de la Guerra Mundial de 1914. Obra citada.

Aquí surge nuevamente la idea-fuerza de “La Nación en Armas” en la Planificación Estratégica del Pensamiento de Perón. El historiador peronista Fermín Chávez nos dice sobre esos años, en realidad los más desconocidos de la vida de Perón que : ..... “cuya existencia recorre entre 1932 y 1938, senderos en apariencia inconducentes al triunfo o la máxima gloria. Ayudante del Jefe de Estado Mayor del Ejército, General Guillermo J. Mohr, hasta febrero del 32 y Ayudante de Campo a partir de ésta última fecha, su principal actividad fue la de un estudioso profesor de la Escuela Superior de Guerra, de un historiador militar en ciernes y de un observador particularmente atento al país interior”<sup>63</sup>.

Son los años que con seguridad podemos afirmar, Perón conoció el latinoamericanismo de Ugarte estudiándolo directa o indirectamente a través de la concepción latinoamericana de F.O.R.J.A., fuente directa, ya que sabemos con exactitud que Perón leía los cuadernos del grupo, como lo prueba en su tesis doctoral Cristian Buchrucker: Nacionalismo y Peronismo.

En el año 1933 Perón publica el primer volumen de su estudio sobre **“La Guerra Ruso-Japonesa”** e inició la publicación de su importante **“Toponimia Patagónica de Etimología Araucana”**.

En el año 1936, Perón fue trasladado a Chile para hacerse cargo de sus funciones de Agregado Militar en le Embajada Argentina ante el gobierno de ese país. En esta experiencia de Perón podemos visualizar por primera vez al estratega y geopolítico de la integración.

Hasta estos momento de la investigación hemos analizado el discurso en lo que hace a la dimensión genética o concepción histórica del continentalismo sudamericano. Pero el 23 de agosto de 1937, **Perón envió al Ministerio de Guerra argentino un informa sobre**

---

<sup>63</sup> Fermín Chávez. Perón y el Peronismo en la Historia Contemporánea. Obra citada. Pág. 151.



política internacional, con el énfasis puesto en la situación particular de Chile y la política en el sur del continente de los Estados Unidos. En el párrafo final realiza un alerta premonitorio de los nuevos tiempos: “No sé si al aventurar mi opinión- apuntaba- puede prejuzgar, pero la situación tal cual la percibo, en este país y momento, me lleva a la persuasión de que Norteamérica, nos está preparando un aislamiento político que, en el mejor de los casos, ha de hacernos perder, en Sud América, parte de la preponderancia política, que el desencadenamiento feliz de los últimos tiempos, nos había hecho conquistar en esta parte del Continente”<sup>64</sup>.

Perón advierte con claridad la posibilidad de que los Estados Unidos impulsen en el sur de América una política de boicot y aislamiento hacia la Argentina que obstaculizaría la oportunidad de un real acercamiento entre los países vecinos. Su experiencia en Chile le otorga la primera oportunidad para elaborar desde el terreno de la política concreta sus ideas sobre unidad latinoamericana y se observa que el continentalismo de Perón incluye a Sudamérica distinguiéndola de Norteamérica.

Estando en Chile apareció en Bs. As., un trabajo suyo presentado en el II Congreso Internacional de Historia de América. Lo tituló: “La Idea Estratégica y la Idea Operativa de San Martín en la Campaña de los Andes” y en él retomó sus “viejas inquietudes sanmartinianas, que la estadía en el país trasandino renovó”<sup>65</sup>. Se confirma nuevamente nuestra afirmación en lo que hace a la dimensión genética o concepción sanmartiniana y bolivariana de la cosmovisión histórica continentalista de Perón.

---

<sup>64</sup> Informe de Perón enviado el 23 de agosto de 1937 al Ministerio de Guerra Argentino en carácter de reservado. Archivo del Ministerio de Guerra. Bs. As. En Fermín Chávez. Perón y el Peronismo en la historia Contemporánea. Obra citada. Pág. 153.

<sup>65</sup> Segundo Congreso Internacional de América. Tomo IV. Bs. As. 1937. Pág. 665/681. Citado por Fermín Chávez. En Perón y el Peronismo en la Historia Contemporánea. Obra citada. Pág. 154.

A su regreso de Chile en marzo de 1938 fue designado Profesor de Operaciones Combinadas en la Escuela de Guerra Naval y destinado al Estado Mayor del Ejército, División III (Operaciones). A fines de 1938 el Ministro de Guerra, General de Brigada Carlos D. Márquez lo destina a una Misión de Estudio a Europa. Perón estuvo dos años en Italia – 1939/40- realizando distintos cursos de especialización: “He asistido en Europa a la crisis más extraordinaria que haya presenciado la humanidad desde 1939 a 1941”<sup>66</sup>. Sin duda Perón se constituía en testigo privilegiado del conflicto mundial en sus comienzos, nutriendo su pensamiento esta experiencia práctica como futuro conductor.

**Precisamos nuevamente que, a lo largo de toda investigación, por cuestiones de una mejor sistematización metodológica, descomponemos en sus partes al estudio del Pensamiento Político en cuatro variantes o dimensiones: a) dimensión genética o concepción histórica, b) el modelo paradigma, c) el antimodelo y d) la metodología para llegar al modelo o paradigma.**

En el caso particular del pensamiento latinoamericano de Perón, para establecer el grado de influencia del latinoamericanismo de Manuel Ugarte, núcleo de nuestra hipótesis, hemos analizado su dimensión genética o concepción histórica hegemónica, como pudimos apreciar, por una fuerte matriz sanmartiniana y bolivariana en su carácter de figuras históricas aglutinadoras de la Nación Continental.

Esta cosmovisión histórica se profundiza por la rica experiencia de vida desarrollada por Perón antes de llegar al Poder (1913-1946). Se combina enriqueciéndose en el pensamiento de Perón en estos años de formación, los más desconocidos de su vida, el modelo de “La

---

<sup>66</sup> Juan D. Perón. El Significado de la Defensa Nacional desde el Punto de Vista Militar. Disertación pronunciada el 10 de junio de 1944 en la Universidad Nacional de La Plata. Cátedra de Defensa Nacional. Citado por Aníbal Iturrieta. Obra citada. Pág. 36.

Nación en Armas” del Barón Von der Goltz<sup>67</sup>. El Continentalismo de Ratzel, lecturas del nacionalismo como José Luis Torres, Leopoldo Lugones y Alejandro Bunge y el Latinoamericanismo de Manuel Ugarte en vía indirecta a través de lecturas de Perón de los cuadernos de F.O.R.J.A., agrupación de fuerte concepción latinoamericana debido a la influencia de Ugarte y Haya de la Torre. El propio Perón cuando se encuentra personalmente con Ugarte lo felicita y reconoce su obra. Tampoco podemos obviar la visión estratégica, en lo que hace a la alianza argentino-brasilera del General José María Sarobe y su rica experiencia diplomática y de estudios en Chile y Europa.

Solamente siguiendo este largo itinerario del origen, desarrollo y conformación de su concepción continental sudamericana podemos comprender, de lo contrario nos resultaría imposible, el telegrama enviado a Luis Alberto Herrera, caudillo del Partido Nacional Blanco de la República Oriental del Uruguay y amigo personal de Manuel Ugarte, dos días después de su triunfo el 24 de febrero de 1946 al acceder por primera vez a la Primera Magistratura del País: **“Hay que realizar el sueño de Bolívar. Debemos formar los Estados Unidos de Sudamérica. 26 de Febrero de 1946”**<sup>68</sup>. Es la primera vez que vemos claramente el paradigma de su latinoamericanismo continental: “Los Estados Unidos de Sudamérica”.

---

<sup>67</sup> Es de suma importancia a lo fines de esta investigación destacar que en la clasificación de la Biblioteca personal de Juan D. Perón que se pudo rescatar y clasificar en el Archivo General de la Nación bajo la Dirección de Miguel Unamuno, se han hallado las siguientes obras del Barón Von der Goltz hijo cultural de Ratzel y profesor de Perón en la Escuela Superior de Guerra:

-Von der Goltz. La Dirección de la guerra. Breve explicación de sus principales fundamentos y de sus formas. Revista Científica Militar. Barcelona. 1897. Pág. 254.

-Von der Goltz. La Nación en Armas: un libro sobre organización de ejércitos y conducción de guerra en nuestros tiempos. Círculo Militar. 1927. Bs. As. 2 Volúmenes.

-Von der Goltz. Las Guerras de Napoleón. Prólogo de José Félix Uriburu. Escuela Superior de Guerra. Bs. As. 1991.

También se encontró:

-Von Clausewitz, Karl. De la Guerra. 5ª Edición. Bs. As. Escuela de Guerra Naval. Bs. As. 1935.

En Biblioteca Juan Domingo Perón. Clasificación del Archivo General de la Nación. Colección Referencia Bs. As. 1997. Pág 164-165.

<sup>68</sup> Citado por Juan D. Perón. América Latina: Ahora o Nunca. ED. Síntesis. Bs. As. Prólogo. Pág. 8

Era el mismo paradigma que Manuel Ugarte había propuesto en el año 1900 con el nombre de “Los Estados Unidos del Sur”.

¿Cuál ha sido la política de Perón con respecto a su paradigma? ¿Existió una coherencia o disonancia con su discurso político? ¿Aplicó su concepción continentalista? ¿Cuál ha sido su metodología para cumplir su paradigma?

La profundización de las relaciones de la Argentina con los países de América Latina durante los primeros gobiernos peronistas constituye alguno de los aspectos fundamentales de la posición internacional adoptada entonces por nuestro país. El relativo aislamiento tradicional respecto del área a fines del siglo XIX y primeras décadas del siglo XX, comenzó a modificarse con las actitudes diplomáticas de Hipólito Yrigoyen.

La formulación de la política exterior del gobierno de Perón en relación a los países de América Latina, se caracterizó por combinar una visión pragmática y realista, que tendió a aprovechar las condiciones particulares que ofrecía el sistema internacional imperante en la posguerra mediante la utilización de los postulados doctrinarios de la tercera posición. Dentro de esta estrategia, América Latina fue concebida como un espacio de solidaridad política y complementación económica que, consolidando los tradicionales vínculos históricos que unían nuestros pueblos, tendiera a una verdadera integración económica. En el fondo lo inédito y singular del escenario mundial, constituía el hecho de que Europa había dejado de ser el único centro del mundial, emergiendo de la posguerra un mundo bipolar extra europeo.

Simultáneamente Perón hereda una situación de extrema complejidad en lo que hace a la posición internacional Argentina: Insuficientes relaciones con los países latinoamericanos, una relación particular con la Inglaterra en crisis luego de la guerra y un vínculo conflictivo

con los Estados Unidos que intenta crear su nueva área de influencia en América Latina desplazando a Gran Bretaña.

**En éste contexto, la Argentina concibió al sistema regional como un espacio imprescindible para ser efectiva y desarrollar en el seno de las organizaciones continentales reglas de juego equitativas y guiadas por un auténtico universalismo que conduzca a la América del Sur a ser un actor real de política internacional.**

El peronismo como expresión de los fenómenos populistas latinoamericanos expresa la búsqueda y el intento esencial para la Argentina, de consolidación del Estado , de un modelo de acumulación basada en la redistribución del ingreso, de fomento de consumo interno y por este camino, la promoción de la Nueva Argentina Industrial.

La finalidad primordial era lograr un crecimiento autónomo basado en el desarrollo económico con control nacional acompañado de un proceso gradual y acelerado de distribución y una política de empleo. En este esquema, el Estado asume un papel central como regulador de las conductas de los agentes económicos y como promotor de la reactivación productiva.

Sin embargo, uno de los límites estructurales más serios que encontró el peronismo fue el de la imposibilidad de lograr un desarrollo industrial sostenido y autónomo debido a la estrechez del mercado interno compuesto en ese momento solamente por 16 millones de habitantes, por lo que como bien señala Felipe herrera: **“La fragmentación del mercado latinoamericano en una multitud de mercados nacionales, virtualmente aislados uno de otros representa, como resultado de las limitaciones en el volumen de la demanda, un serio impedimento al proceso de desarrollo”**<sup>69</sup>.

---

<sup>69</sup> Felipe Herrera. América Latina Integrada. ED. Losada. 2º Edición. Bs. As. 1964. Pág. 52.

La concepción política continentalista sudamericana de Perón provocan en su pensamiento la convicción de que no era posible el desarrollo y crecimiento argentino en los límites del mercado interno, **“por lo que Perón nunca creyó en un mercado- internismo puro, y era conciente que había que estimular aquellas industrias que pudieran ser económicas. Pensaba la protección de la industria con: 1) salarios altos y gran número de empleados, 2) el uso de la materia prima nacional. El despliegue industrial argentino estaba ordenado a toparse con los límites muy estrechos porque no surge ninguna potencia industrial sobre sustitución de importaciones en un mercado de 15 a 20 millones de habitantes. Tempranamente se plantea el dilema de la imposibilidad de un mercado-internismo puro. El tenía una expresión que repitió continuamente: “No somos una economía completa. No disponemos de toda la gama de recursos posibles para fundar una sustitución de importaciones”. Perón nunca creyó en el mercado-internismo”<sup>70</sup>.**

La guerra había promovido el acercamiento, comercial con los demás Estados de América Latina, por lo que llegaron a representar el 13,6% de las exportaciones argentinas, pero la situación era insatisfactoria, ya que estos países tenían poco para vender o sobre todo carecían de tecnología y los bienes de capital que la industria argentina necesitaba para su consolidación. Por otra parte, la política de tasa de cambio alta impulsada por el gobierno posibilitó en éstos mercados el desplazamiento de la producción argentina por la norteamericana que inició una vigorosa campaña para recuperar los espacios que había perdido durante la guerra.

---

<sup>70</sup> -Alberto Methol Ferré. La Integración de América Latina en el Pensamiento de Perón. En Desmemoria. Obra citada. Pág. 178.

-Alberto Methol Ferré. Perón y la Alianza Argentino-Brasileña. ED. Del Corredor Austral. Colección eje de la Integración. Córdoba. Argentina. 2000.

Podemos puntualizar que “la política mercado-internista de Perón no fue consecuencia solamente de razones por política interna, factores externos también ayudaron a su implementación. En efecto, desde la guerra algunas importaciones estratégicas le fueron dificultadas a la Argentina por presiones estadounidenses”<sup>71</sup>. Dentro de la variable derivada del escenario mundial, las sanciones económicas discriminatorias contra la Argentina por parte de los Estados Unidos y más tarde, la inconvertibilidad de la libra decretada por Gran Bretaña, condicionaron seriamente el objetivo central de la Argentina de desarrollar su industria<sup>72</sup>.

¿Cuál fue la reacción de Perón para resolver o solucionar el dilema mercado interno-externo?

Perón percibe que la única salida real de la Argentina, consiste en establecer la posibilidad de ampliación del mercado interno creando las bases de unificación de América del Sur. En el gran espacio de solidaridad política y económica que ambiciona crear Perón en América del Sur, los países del área iberoamericana ocupan un lugar estratégico. A través de acuerdos comerciales y uniones económicas, trató de reorientar el comercio de América Latina, tradicionalmente dirigido a los Estados Unidos o a Europa, para sortear de esa manera las restricciones que nos imponía la situación internacional.

El ambicioso objetivo que se planteaba perón, era que el comercio intrarregional comenzara a desarrollarse y fuera adquiriendo con el tiempo cada vez mayor importancia . El planteo se correlacionaba con las perspectivas de desarrollo del sector industrial argentino, el cual

---

<sup>71</sup> Horacio Gaggero. El Estado, la economía y los actores sociales durante el gobierno peronista. Argentina 1946-1955. En Torcuato Di Tella. Cristina Luchini (compiladora). La Sociedad y el Estado en el Desarrollo de la Argentina Moderna. ED. Biblos. Bs. As. 1997. Pág. 166

<sup>72</sup> Para un análisis de las relaciones entre Argentina y los Estados Unidos durante este período ver:  
-Carlos Escudé. Gran Bretaña, Estados Unidos y la declinación Argentina 1942/49. ED. Belgrano . Bs. As. 1983.  
-Mario Rapoport. 1940-1945. Gran Bretaña y Estados Unidos y las Clases Dirigentes Argentinas. ED. De Belgrano. Bs.As. 1980.

en el contexto de dislocación del comercio internacional de la época de la guerra “había comenzado a realizar exportaciones manufactureras hacia el área sobre la base de una tendencia objetiva al crecimiento del comercio inter-regional desde la década del 30”<sup>73</sup>.

En esta tendencia, desde el año siguiente a su asunción, es decir desde 1947, Perón intenta acuerdos de unión aduanera con el Presidente de Chile, González Videla. En el año 1951 en su intento de generar una ampliación del mercado a un nivel continental sudamericano con el fin de adquirir mayor competitividad, realiza el planteo de la Unión Nuevo A.B.C.... “El Nuevo A.B.C. del año 1951, Perón lo plantea en forma pública el 7 de septiembre de ese mismo año, fecha del aniversario de la independencia del Brasil, en la que ofrece un banquete de honor al Embajador Lusardo, que era su amigo y enviado especial del Presidente Getulio Vargas”<sup>74</sup>. Es en el aniversario del “Grito de Ypiranga” donde Perón propone por primera vez la unión argentino-brasilera. La propuesta implica un giro copernicano que rompe con la tradición del nacionalismo convencional territorialista tanto argentino como brasileño, y se enlaza con el latinoamericanismo continentalista de Ugarte que había incorporado al Brasil en los marcos de “La Patria Grande” y del pensamiento de José Vasconcelos. Este, en su gira de 1922 por Brasil, Uruguay Argentina y Chile “percibió que en la cuenca del Paraná estaba el mayor complejo energético de América Latina y por ende, base de la sintonía argentina-brasileña para la construcción del núcleo más industrial

---

<sup>73</sup>-Antonio Cafiero. La Política Exterior Peronista 1946-1955. Sobre la falacia del mito aislacionista. ED. Corregidor. Bs. As. 1996. Pág. 5.

-Abelardo Ramos. La Era del Peronismo. ED. Mar Dulce. Bs. As. 1989. Pág. 24-29.

-Luis Alberto Moñiz Bandeira. Argentina, Brasil y Estados Unidos. De la Triple Alianza al MERCOSUR. Grupo Norma Editores. Bs. As. Pág. 207-249.

-Carlos Fernández Pardo - Leopoldo Frenkel. Perón. La Unidad Nacional entre el Conflicto y la Reconstrucción (1971-1974). Capítulo XII. La Diplomacia personal de Perón en la Política Latinoamericana. ED. Del Copista. Córdoba. Argentina. Pág. 244-248

<sup>74</sup> Alberto Methol Ferré. La Integración de América en el Pensamiento de Perón. Obra citada. Pág. 184



de América Latina. Sintió que por allí pasaba la solidez de la unidad latinoamericana. Esto quedó registrado en su obra “La Raza Cósmica”<sup>75</sup>.

Con seguridad Perón conocía el latinoamericanismo continentalista de Ugarte a través de su lectura en F.O.R.J.A como indicamos anteriormente, ya que al conocerse personalmente Perón le manifiesta su reconocimiento a su lucha. Y con respecto a Vasconcelos es importante destacar que lo invitó especialmente al **Primer Congreso Nacional de Filosofía del año 1949 en Mendoza**<sup>76</sup>.

Lo novedoso y original del pensamiento de Perón consiste en su idea fuerza estratégica de visualización de la alianza argentino-brasileña como el único camino real para crear las bases materiales de la unidad latinoamericana. Esta concepción estratégica volvemos a puntualizar, implicó un giro drástico en el itinerario integracionista, porque por primera vez desde 1640, se impulsó desde el plano del poder político la necesidad de unificación del bloque hispano- lusitano de América del Sur. Para dimensionar esta situación realizamos una breve síntesis de las relaciones con Portugal y Brasil:

**a) La Alianza Peninsular de Portugal y Castilla que culmina en la unidad de 1580-1640. Luego vino la decadencia común,**

**b) Ciclo de rivalidad desde 1640 a 1870, fin de la guerra de la Triple Alianza,**

---

<sup>75</sup> Alberto Methol Ferré. Perón y la novedad de la Alianza argentino- brasileña. Cuadernos de Marcha. 1995. Pág. 26.

José Vasconcelos. Pensamiento y Obra. Instituto de Cultura Hispánica. Madrid. España. 1992. Pág. 76-82.

<sup>76</sup> La Universidad Cuyana, bajo el rectorado de Irineo Fernández Cruz, marcó rumbos con sus cursos de verano a los que acudían eminentes profesores de América Hispana y con al **Primer Congreso de Nacional de Filosofía** realizado entre el 30 de marzo y el 9 de abril de 1949. Entre los relatores extranjeros de dicho Congreso se contaron Nicolás Abbagnano, Emile Brehier, Guido Calogero, Benedetto Croce, Cornelio Fabio, Hans Geo Gadamer, Juan David García Bacca, Reginald Garrigou-Lagrange, Agostini Gemelli, Nicolai Hartmann, Martín Heidegger, Wernes Jaegger, Karl Jasper, Francisco Larroyo, Louis Lacalle, Alceu Amoroso Lima, Gabriel Marcel, Jackes Maritaim, Oswal Robles, Ugo Spirito, Eduard Spranger, Alberto Wagner de Reyna, **José Vasconcelos. En el acto de clausura el Presidente Perón pronunció una de sus conferencias memorables posteriormente conocida como la “Comunidad Organizada”.** Citado por Fermín Chávez. Perón y el Peronismo en la Historia Contemporánea. Obra citada. Pág. 252.

**c) Desde 1870 hasta 1985, existe un status quo pacífico que va preparando la nueva alianza, d) Desde 1985 se inicia una política del reencuentro<sup>77</sup>.**

“En una sola palabra solo hay política latinoamericana real a partir de la alianza argentino-brasileña. Y esa comprensión hizo de Perón el refundador de la política Latinoamericana en el siglo XX. Plateó el único camino real de una modernización e industrialización de bases endógenas dinámica”<sup>78</sup>.

De la misma manera en otro contexto, la unidad real europea se inició a partir de la alianza franco-alemana con la firma del Tratado de París del Carbón y el Acero en 1951, a pesar de que anteriormente se realizaron intentos esa unidad esencial fue la que le otorgó sustento real a la política integracionista europea.

Perón expone firmemente el 11 de noviembre de 1953 en una conferencia secreta en la Escuela Nacional de Guerra su concepción continentalista sudamericana: **“La República Argentina sola, no tiene unidad económica; Brasil solo, no tiene unidad económica; Chile solo, tampoco; pero estos tres países unidos conforman quizás en el mundo actual la unidad económica más extraordinaria del mundo entero, sobre todo para el futuro porque toda esa inmensa disponibilidad constituye su reserva....Esto es lo que ordena, imprescriptiblemente, la necesidad de la unión de Chile, Brasil y Argentina. Es indudable que , realizada esta unión, caerán es su órbita los demás países sudamericanos, que no serán favorecidos ni por la formación de un nuevo**

---

<sup>77</sup> Para un mejor estudio de los orígenes históricos-comunes de Portugal y Castilla y sus implicancias en América Latina, ver:

-Alberto Methol Ferré. Conciencia Histórica e Integración. Archivos del Presente.. Bs. As. 1966.

-Jorge Herrera Vegas. La Políticas Exteriores de la Argentina y del Brasil . Divergencias y Convergencias. En Argentina y Brasil enfrentando el siglo XXI. Consejo Argentino de Relaciones Internacionales. CARI. Asociación de Bancos de la República Argentina. Bs. As. 1995.

-Luis Alberto Moñiz Bandeira. Obra citada. Pág. 37.

-Roberto Russell. Juan Gabriel Tokatlian. El lugar de Brasil en la Política Exterior Argentina. F.C.E. Bs. As. 2003

<sup>78</sup> Alberto Methol Ferré. La Integración de América en el Pensamiento de Perón. Obra citada. Pág. 187.

**agrupamiento y probablemente no lo podrán en manera alguna, separados o juntos, sino en pequeñas unidades.....Pienso yo que el año 2000 nos va a sorprender UNIDOS O DOMINADOS, pienso también que es de gente inteligente no esperara que el 2000 llegue a nosotros, sino hacer un poquito de esfuerzo para llegar un poco antes del año 2000". Puntualiza: "Pero lo que yo no quería dejar de afirmar, como lo haré públicamente en algunas circunstancias, que toda la política Argentina en el orden internacional ha estado orientada hacia la necesidad de esa unión". Y llega a revelar sus conversaciones con Getulio Vargas: "Más aún, dijimos vamos a suprimir las fronteras si es preciso. Yo agarraba cualquier cosa, porque estaba dentro de la orientación que yo seguí y de los que creía era necesario y conveniente"<sup>79</sup>. Termina su conferencia advirtiéndolo: "La Unión Continental a base de Argentina, Brasil y Chile está mucho más próxima de lo que creen muchos argentinos, muchos chilenos y muchos brasileños. En el Brasil hay un sector enorme que trabaja por esto. Lo único que hay que vencer son los intereses; pero cuando los intereses de los países entran a actuar, el de los hombres deben ser vencidos por aquellos, esa es nuestra mayor esperanza. Hasta que esto se produzca, señores, no tenemos otro remedio que esperar y trabajar para que se realice: y esa es nuestra acción y esa es nuestra orientación"<sup>80</sup>.**

De esta conferencia se desprenden tres orientaciones estratégicas nucleares del Continentalismo sudamericano: a) El Continentalismo de Perón pasa exclusivamente por la alianza argentino-brasileña en América del Sur. Es un Continentalismo del subcontinente. b) Su escepticismo en la viabilidad de un proyecto mercado-internista queda de manifiesto

---

<sup>79</sup> Juan D. Perón. Conferencia secreta pronunciada en la Escuela Nacional de Guerra el 11 de noviembre de 1953 que adoptó un carácter reservado. En Juan Perón. América Latina en el año 2000. Unidos o Dominados. Antología. ED. De la Patria Grande. México 1990. Casa Argentina de la Cultura. Pág. 71/85.

<sup>80</sup> Juan D. Perón. Idem.

claramente al considerar que la Argentina, Brasil y Chile por si solo, constituyen “economías incompletas”. c) En la “era de los pueblos-continente” el imperativo del 2000 “UNIDOS O DOMINADOS” no constituía un simple slogan, sino la clave única, para que la América del Sur cumpla su destino de grandeza histórica.

En el año 1967 cuando aparece en Buenos Aires en el periódico “La Izquierda Nacional N° 3”, con la autorización de Perón, por primera vez el texto de la conferencia, este le escribe a Abelardo Ramos el 29 de mayo de 1967 explicando el significado estratégico de su continentalismo. En un pasaje de la carta le confiesa: “...sobre el asunto de mi conferencia reservada del 11 de noviembre de 1953 que aparece publicada en el N° 3 de la revista Izquierda Nacional” es absolutamente real. Nuestra política internacional estaba orientada hacia una integración geopolítica y hacia una integración histórica. La primera con los siguientes objetivos: superara los límites para un mejor aprovechamiento económico y técnico de América Latina; para formar luego un núcleo de países en condiciones de tratar sin desventaja con las grandes potencias (EE.UU. y Rusia); para impedir que nos sigan dividiendo en provecho de esos intereses, para elevar el “standart” de vida de nuestros habitantes y para echar las bases de los futuros Estados Unidos del Sudamérica. La integración histórica en un tercer mundo para consolidar nuestras liberaciones por una Unidad y Solidaridad Continental Latinoamericana....”<sup>81</sup>.

Ya en el año 1951 al plantear la necesidad de la Unidad Argentino-Brasileña lo realiza precisando que la misma constituye no una unión en sí misma, sino el comienzo de un núcleo básico de aglutinación: “Varios estudiosos del siglo XIX ya habían predicho que al siglo de la formación de las nacionalidades como se llamó a este, debía seguir el de las

---

<sup>81</sup> Juan Domingo Perón. Carta dirigida a Jorge Abelardo Ramos el 20 de mayo de 1967 desde Madrid. En Juan Perón. Antología. Obra citada. Apéndice documental. Pág. 139.

Confederaciones Continentales....Si nos preparamos para enfrentar las tareas del destino es menester preparar a estos pueblos en la mística emergente de ese destino....La unidad comienza por la Unión y esta por la unificación de un núcleo básico de aglutinación.

El futuro mediato e inmediato, en un momento altamente influido por el factor económico, impone la contemplación preferencial de ese factor. Ninguna nación o grupo de naciones puede enfrentar la tareas que tal destino impone, sin unidad económica. El Signo de la Cruz del Sur puede ser la insignia del triunfo de los penates de la América del hemisferio austral. Ni Argentina, ni Brasil, ni Chile aisladas pueden soñar con la unidad económica indispensable para enfrentar un destino de grandeza. Unidos forman, sin embargo , la más formidable unidad a caballo sobre los dos océanos de la civilización moderna. Así podrían intentar desde aquí la unidad latinoamericana con una base operativa polifacética con un inicial impulso indetenible. Desde esa base podría constituirse hacia el norte la Confederación Sudamericana unificando en esa unión a todos los pueblos de la raza latina”<sup>82</sup>.

**La idea de integración económica y política tomó cuerpo durante este período en forma muy acentuada. En una rápida sucesión se propusieron y firmaron una serie de tratados que iban en esa dirección:**

- **Febrero de 1953: Acta de unión con Chile que proponía una unión económica sobre bases bilaterales, considerando las ventajas de coordinar el desarrollo económico de ambos países.**

---

<sup>82</sup> Artículo publicado el 20 de diciembre de 1951 escrito por Perón con el seudónimo de “Descartes” en el diario Democracia de Bs. As.. En Juan D. Perón. Antología. Obra citada. Pág. 45.

- **Abril de 1953: En la V reunión de la CEPAL la delegación argentina presentó un proyecto para que se estudiaran las posibilidades de integrar gradual y progresivamente a toda América Latina.**
- **Agosto de 1953: Tratado de Unión Económica con Paraguay.**
- **Diciembre de 1953: Convenio de Complementación Económica con Nicaragua.**
- **Septiembre de 1954: Convenio de Unión Económica con Bolivia.**

**Se realizaron también acciones para concretar acuerdos similares con Colombia y Brasil y se firmaron convenios sobre intercambio comercial y sistemas de pagos<sup>83</sup>.**

Todo esfuerzo desplegado, en el sentido de eliminar los tradicionales recelos que dividían a los latinoamericanos, era favorecido por los cambios políticos operados en el área con el surgimiento de tendencias y gobiernos partidarios de promover un desarrollo autónomo.

La propuesta como para crear “un núcleo básico de aglutinación” incorporó como vimos a Brasil, donde el presidente Getulio Vargas se mostraba partidario de un vínculo con la Argentina y de iniciar un proceso de integración regional. El peso de sectores diversos y del establishment brasileño, que conduciría luego al aislamiento del presidente del Brasil como lo denunciaría antes de su suicidio en 1954, frustró aquella posibilidad, uno de los antecedentes políticos más nítidos con que ha contado el proceso actual de conformación del MERCOSUR.

El 23 de septiembre de 1967 en “Latinoamérica: Ahora o Nunca” Perón reafirma su continentalismo sudamericano como único camino para lograr la Segunda Independencia de América Latina:

- **“Para evitar divisiones que pudieran ser utilizadas para explotarnos aisladamente”.**

---

<sup>83</sup> Antonio Cafiero. Obra citada. Pág. 55-56

- **“Crear gracias a un mercado ampliado, sin fronteras interiores, las condiciones más favorables para la utilización del progreso técnico y la expansión económica”**
- **“Para mejorar el nivel de vida de nuestros doscientos millones de habitantes”**
- **“Para dar a Latinoamérica frente al dinamismo de los grandes continentes, el puesto que debe corresponderle en ámbitos mundiales.”**
- **“Para crear las bases de los futuros Estados Unidos de Sud América”<sup>84</sup>.**

Las intuiciones estratégicas de Perón mantienen a su pensamiento en permanente vigencia ya que no podemos negar que en el mundo de la globalización regionalizadora los países de América Latina poseerán perspectiva política en la medida en que surja el “núcleo básico de aglutinación” que buscaba crear Perón mediante la alianza argentino-brasileña.

El primero que lo había planteado a ese nivel político-estratégico había sido Manuel Ugarte cuando afirmó en el año 1901 la necesidad de constituir las bases de “Los Estados Unidos del Sur” como respuesta al nuevo paradigma reflejado en el Estado Continental Industrial de los Estados Unidos de Norteamérica. Por ello consideramos que Manuel Ugarte constituye una de las fuentes principales del Continentalismo sudamericano de Perón, por lo que cobra un alto significado el hecho de que, cuando los restos de Ugarte regresan a la Argentina en noviembre de 1954, se organiza una Comisión de Homenaje. En el funeral cívico hablan en el acto Carlos María Bravo, John William Cooke y Jorge Abelardo Ramos. El único telegrama de adhesión a los actos lo envía el Presidente Perón en reconocimiento personal a la lucha del Precursor, ni su gobierno ni el peronismo oficial se hicieron presentes<sup>85</sup>.

---

<sup>84</sup> Juan Perón. Latinoamérica: Ahora o Nunca. Obra citada. Pág. 45-46.

En esta dimensión coincidimos con el juicio de Cristian Buchrucker, quien afirmó: **“En este campo de la política internacional, Perón adoptó como se ve, las ideas básicas del NACIONALISMO POPULISTA . Recordaba que los Estados Unidos se había agrandado por la “Conquista” y la “Compra” mientras Iberoamérica poseía una historia de “desintegración” y empequeñecimiento político. EN UN MUNDO DE GIGANTES ESA IBEROEMRICA NO PODRÍA TENER UN FUTURO INDEPENDIENTE. DE ALLÍ QUE PERÓN PROPUSIERA LA FORMACIÓN DE UNA CONFEDERACIÓN DE NACIONES CON IGUALES DERECHOS, RETOMANDO EL IDEAL DE SAN MARTÍN Y BOLÍVAR”<sup>86</sup>.**

Esta idea-movilizadora de un nacionalismo que contenga como paradigma la conformación del ESTADO CONTINENTAL DE LA AMÉRICA DEL SUR enlaza sólidamente el **Nacionalismo Latinoamericano de Manuel Ugarte con el Continentalismo Sudamericano de Juan Perón**. El paradigma común los condujo a lanzar la misma advertencia como legado político.

En el Teatro Municipal de Lima, el 3 de mayo de 1913 Manuel Ugarte advierte: **“EL SIGLO NOS IMPONE UN DILEMA: COORDINARNOS O SUCUMBIR”<sup>87</sup>**. Y la reconocida sentencia de Juan Perón: **“....PRESENTIMOS QUE EL AÑO 2000 NOS HALLARÁ UNIDOS O DOMINADOS. UNIDOS SEREMOS INCONQUISTABLES, SEPARADOS INDEFENDIBLES”<sup>88</sup>**.

---

<sup>85</sup> Jorge Abelardo Ramos. Redescubrimiento de Ugarte. En La Nación Inconclusa. De las Repúblicas Insulares a la Patria Grande. ED. De la Plaza. Montevideo. 1994. Pág. 125.

<sup>86</sup> Cristian Buchrucker. Nacionalismo y Peronismo. Obra citada.. Pág. 334.

<sup>87</sup> Conferencia de Manuel Ugarte en su gira continental en el Teatro Municipal de Lima el 3 de mayo de 1913. En Manuel Ugarte. Mi Campaña Latinoamericana. ED. Cervantes. Barcelona. 1923. Pág. 150.

<sup>88</sup> Juan Perón. Conferencia secreta pronunciada en la Escuela Nacional de Guerra el 11 de noviembre de 1953 que adoptó un carácter reservado. En Juan Perón. Antología. Obra citada. Pág. 84.



## **-CONCLUSIÓN**

La globalización es un proceso histórico objeto del sistema mundial, pero es importante destacar que existen dos visiones para asumir esta nueva realidad.

Una visión fundamentalista o teológica del fenómeno o sea una imagen de un mundo sin fronteras, gobernado exclusivamente por las fuerzas del mercado fuera del control político de los Estados y de los actores sociales.

Y la otra la ubica como coexistente con los espacios nacionales y regionales, en los cuales se realiza la mayor parte de las transacciones económicas y de generación de empleo e inclusión social<sup>89</sup>.

En ese marco los Estados que van ganando soberanía a través de la ampliación hacia los Estados Región o Continentales, se transformarán en los actores protagónicos del sistema mundial del siglo XXI.

Esta última visión es compartida por uno de los estrategas contemporáneos más prestigiosos de los Estados Unidos, Henry Kissinger cuando dice al respecto: "...la globalización aumenta la brecha entre ricos y pobres. Además en un mundo donde el capital puede circular libremente las economías en desarrollo son más vulnerables al menos en el corto y mediano plazo. Las inversiones se dirigen siempre hacia donde obtienen mejores dividendos. Las economías grandes como la de los EE.UU. y de Europa con mercado de capitales sumamente desarrollados pueden enfrentar esos movimientos sin problemas, pero las economías y estructuras frágiles de la mayoría de los países son muy vulnerables".

Kissinger advierte sobre "el error de pensar que las fuerzas del mercado van a solucionar todos los problemas provocados por la globalización. El gran desafío es lograr un equilibrio

---

<sup>89</sup> Aldo Ferrer. Hechos y Ficciones de la Globalización. F.C.E. Bs. As. 1999.

entre la importancia de los mercados libres con algunos requisitos del bienestar social. Y es necesario tener en cuenta que con la globalización de la organización económica creada alrededor del mercado se constituye una fuerza transnacional que muchas veces es incontrolable políticamente”. Por lo tanto es fundamental “un control político, ya sea a nivel de estado-Nación, a nivel de MERCOSUR o de cualquier otro organismo nacional. El problema de base es que hay una brecha entre la complejidad del modelo económico dominante que llamamos globalización y el pensamiento político tradicional todavía basado en el Estado Nacional. Nuestros sistemas no han logrado progresar de la misma manera que lo hizo el sistema político”.

Por último deja traslucir su preocupación su preocupación por la emergencia del MERCOSUR como bloque regional ya que en su carácter de estrategia del poder mundial norteamericano prefiere una zona de libre comercio y nos dice: **“...Creo que el MERCOSUR tendrá una tendencia a organizarse a sí mismo como un bloque y a mí me gustaría que realmente haya un área de libre comercio en todo el hemisferio”**<sup>90</sup>.

EL historiador y prestigioso académico de la Universidad de Yale (EE.UU.), Paul Kennedy por su parte opina que la estabilidad global no depende de los 30 o 40 Estados prósperos y desarrollados sino de las sociedades en desarrollo constituidas por los 60 o 70 Estados intermedios poseedores de grandes desafíos ambientales y sociales pero que tienen recursos educativos y de infraestructura, además de algo de acceso de capital: “Este grupo comprende al 60% de la población mundial. Para donde ellos vayan irá el futuro de la tierra”. Finaliza alertando: “Si no pueden crearse suficientes empleos en las sociedades en desarrollo: ¿se permitirá emigrar a sus millones de ambiciosos jóvenes con bajo crecimiento poblacional?. Estas sociedades en desarrollo: ¿no se están viendo obligadas a

---

<sup>90</sup> Entrevista a Henry Kissinger. Diario Clarín. Bs. As. Suplemento 9 de enero de 2000

desarrollarse demasiado rápido?. Muy pronto todos estaremos tan entramados que los vastos problemas y promesas del 60% en desarrollo de la población mundial también se convertirán en problemas y promesas de la minoría rica”<sup>91</sup>.

Edward Luttwak, Asesor del Pentágono también coincide con los análisis anteriores: “El fenómeno importante al que hay que prestar atención es que ellos consideran que hay una sola verdad(financista) y un solo modelo. Dos generaciones atrás, los bolcheviques proponían un único modelo leninista, para todos los países industrializados, de Japón a Bélgica. Los bolcheviques ignoraban todas las diferencias culturales y religiosas y las distintas estructuras sociales, económicas y políticas. Estaban convencidos de que su modelo podía y debía imponerse en todas partes”.

En la actualidad para Luttwak, los nuevos bolcheviques son los nuevos fundamentalistas del Mercado al que denominan turbo capitalista. “Así como los viejos bolcheviques ignoraban cualquier diferencia entre países en su insistencia de que solo si el Estado era propietario de todo podría eliminarse la desigualdad económica (y no fue así), los turbo capitalistas actuales hacen lo mismo cuando afirman que las barreras comerciales son ineficaces (verdad) , que una economía globalizada sería mucho más productiva (verdad) y que por lo tanto, habría que abolir todo lo que obstaculizara la libertad de comercio, lo cual es una conclusión errónea, ya que tales obstáculos pueden amparar no solo la ineficacia sino también las culturas y las sociedades”. Termina afirmando: “El tema más importante que surge de la globalización es nada menos que la relación entre cultura y comercio”<sup>92</sup>.

Samuel Huntington, politólogo de la Universidad de Harvard (EE.UU) sostiene que nos dirigimos hacia un mundo donde la “época de los imperios abarcadores de múltiples

---

<sup>91</sup> Entrevista a Paul Kennedy. Diario Clarín. Suplemento. 9 de enero de 2000. Bs. As.

<sup>92</sup> Edward Luttwak. El Turbo Capitalismo: Diario Clarín. Bs. As. Suplemento. 9 de enero de 2000.

civilizaciones ha terminado. En casi todo el mundo contemporáneo la gente está empezando a defender su identidad cultural y la de su civilización. Los Estados que comprendan más de una civilización enfrentan cada vez más problemas, como en Serbia y algunos, como la Unión Soviética, Yugoslavia y Etiopía se han desmembrado”<sup>93</sup>.

Ordenando y tratando de realizar una rápida sistematización de los conceptos centrales vertidos por los cuatro especialistas de reconocido prestigio internacional, en los cuales remarcamos sus respectivos desempeños como asesores permanentes del Pentágono, se vislumbra en ellos una marcada preocupación por aquellos baches del sistema mundial que pueden cuestionar el status quo internacional inestable. La principal inquietud les provoca la dinámica anárquica del mercado financiero que en su marcha arrolladora arrasa culturas trayendo como resultado una “peligrosa” reacción de esas culturas para no permitir su avasallamiento.

También podemos apreciar que desde sus ópticas analíticas solo aquellos sistemas políticos articulados en bloques regionales podrán regular al capital financiero volátil, sin embargo pretenden para América Latina una zona de libre comercio liderada por su propio país en un renacer actualizado del viejo Panamericanismo como Destino Manifiesto.

Así mismo se observa la importancia que atribuyen al factor identidad cultural como elemento estratégico de la legitimidad política que deben adquirir esos bloques supranacionales ante la inminencia del fin de los bloques multicivilizacionales.

Estas breves consideraciones nos llevan a interrogarnos: **¿El peronismo y el pensamiento continentalista sudamericano de Juan Perón poseen vigencia en éste mundo que estamos analizando?**

---

<sup>93</sup>- Samuel Huntington. Clinton pierde en Chechenia. Diario Clarín. 22de diciembre de 1999. Pág. 21. Bs. As.  
-Samuel Huntington. El Choque de Civilizaciones. ED. Paidós. Bs. As. 1997.

Con el fin de la guerra fría y la aceleración de la globalización financiera en su fase digital caracterizada por un mundo multipolar, la cultura como vía de la identidad se transforma en una de las variables preponderante de las Relaciones Internacionales. Por lo tanto el intento de generar un espacio articulado por un Mercado Común del Sur como bloque regional constituye la respuesta a este nuevo escenario, potenciando estratégicamente el continentalismo sudamericano de Juan Perón que aparece fortificado en el actual sistema global.

**El continentalismo sudamericano de Perón se transforma en el verdadero camino de una política latinoamericana al priorizar una alianza estratégica argentino-brasileña como el único camino real en el itinerario que guiará a la conformación de los ESTADOS UNIDOS DEL SUR.**

El continentalismo sudamericano de Perón se reactualiza en el nuevo escenario adquiriendo vigencia de pensamiento estratégico al asumir procesos de racionalización política de los nuevos procesos de integración para traspasar la barrera de los meros acuerdos económicos. El agotamiento del modelo argentino “de crecimiento hacia fuera (1880-1930)” como así también la imposibilidad del modelo de desarrollo industrial autárquico “del crecimiento hacia adentro (1930-1989)” en el límite del capitalismo global obligan a la necesidad de un nuevo punto de partida propio desde nuestra realidad latinoamericana, teniendo como dato objetivo del nuevo escenario mundial **la búsqueda de una “tercera vía original” donde se resuelvan las ideas de mestizaje, economía industrial competitiva, cultura común y voluntad política del ser sujeto.**

En este encuadre, el pensamiento continentalista de Perón lejos de agotarse en el pasado, renace como nuevo punto de encuentro en la búsqueda de establecer un bloque continental latinoamericano ante la imposibilidad de desarrollo histórico aislado de nuestros Estados

Insulares, por lo que su pensamiento más que una repetición adquiere contemporaneidad en toda su dimensión política continental.

**El continentalismo sudamericano de Perón le otorga autoconciencia unitaria y totalizante a la política de integración que necesita de una ideología racionalizadora de ese proceso, la ampliación del mercado y la concertación de políticas en áreas claves como el desarrollo industrial y tecnológico para fortalecer la capacidad de nuestros países para responder con eficacia a los desafíos y oportunidades que plantea la globalización.**

América Latina no debería cometer la mala experiencia de adaptar políticas imitativas de los centros mundiales en este delicado momento histórico. El contexto internacional inestable brinda el marco propicio para construir un pensamiento crítico propio desde América Latina.

De tal manera la crisis de los paradigmas neoliberales puros, obliga a nuestro continente a iniciar un urgente e indispensable nuevo camino, que no pasa solamente por cambiar el rumbo de una política social o económica- políticas en el fondo a corto plazo-sino que se trata de generar el desarrollo y el bienestar que ubiquen a América Latina como bloque continental en el proceso de globalización o mundialización en carácter de un Estado supranacional capaz de decidir su propio destino en la política mundial.

El mundo de la posguerra fría fue acompañado de un discurso que pregona “el fin de las utopías”, por lo que hay que ceñirse al pragmatismo del “sálvese quien pueda” ya que “no hay alternativas”. “Es el fin de todo: el fin de la Historia, el fin de las utopías, el fin del Estado”. Sin embargo, la Humanidad no puede vivir sin grandes creencias religiosas o políticas. Y así como en el siglo XIX la utopía era la expresión del liberalismo en Europa y en los años '60 ó '70 de nuestro siglo las respuestas hubieran sido el Socialismo, el Hombre

nuevo y las motivaciones extra-económicas, hoy algunas formas de revolución debe llevar a América Latina a ser un modelo para el resto del mundo.

En nuestra opinión AMÉRICA LATINA TIENE SU FUTURO: es el de la INTEGRACIÓN REGIONAL COMO CONDICIÓN PARA SU DESARROLLO CON EQUIDAD. Solo LA SUPREMACÍA DE LA POLÍTICA SOBRE LA FUERZA DE LOS MERCADOS hará posible ese futuro.

Es nuestra utopía, porque en verdad el proceso de globalización, exacerbado por la unilateralidad imperial americana, reduce, de manera drástica y acelerada, el espacio de permisividad de los países subdesarrollados.

Pero si se consolida el MERCOSUR y a partir del MERCOSUR y la Comunidad Andina, les queda a estos países la posibilidad de mantener su identidad nacional y destino histórico. El trío A-B-V- (Argentina, Brasil y Venezuela) puede llevar a la consolidación del MERCOSUR y consecuentemente al Estado Sudamericano.

Únicamente como Estado continental unido bajo un pensamiento estratégico revitalizado y fundamentado en el continentalismo sudamericano de Perón podemos enfrentar los más graves desafíos que el sistema mundial tendrá que hacer frente en los próximos cincuenta años, donde sobresalen cuatro por sus efectos estratégicos: a) pérdida de habitabilidad del planeta debido a los daños irreversibles en la biosfera, b) ausencia de institución, en el primer tercio del siglo, de un orden internacional satisfactoriamente nacional, lo que llevará a la alternativa indeseable de : 1) formación de un imperio americano mundial que someterá a todos los pueblos al arbitrio de un único país o 2) formación de una nueva bipolaridad (EE.UU. – China) donde eventualmente se incluiría a Rusia que establecería el riesgo de un holocausto nuclear tal vez inevitable, c) agravamiento de la asimetría Norte-Sur y en muchos países diferencias abismales entre sectores afluentes y sectores miserables lo cual

generaría conflictos sociales insanables e incontrolables formas de terrorismo, d) insostenibilidad material, en el modo como actualmente opera, de la civilización industrial ultrapasando las reservas de diversos minerales y de otros insumos escasos de los cuales depende el proceso industrial<sup>94</sup>.

El Estado continental nos brindará muchos mayores márgenes de viabilidad para afrontar estos macro-desafíos, siempre que sus países renuncien a cualquier aspiración de liderazgo regional unilateral y actúen , con generosidad con los Estados más pequeños, y con una base de un consenso previo y de interés estratégico, como planteaba Perón.

El siglo XXI convoca a la política de los grandes espacios geopolíticos donde se integran en un bloque lo económico, social, cultural, educativo, político, la defensa y la seguridad. Con una actuante visión nacional-continentalista podemos percibir el agotamiento definitivo de nuestros Estados insulares inviables en la globalización, ya como Perón los veía a mitad del siglo XX.

Los puntos vitales –geopolíticos y geoeconómicos- para la viabilidad de un Estado Continental son: a) Poder alimentario, b) Agua, c) Energía, d) Población, e) Renta estratégica<sup>95</sup>.

América del Sur como unidad geopolítica y geoeconómica está compuesto por doce países dentro de un espacio contiguo: posee 360 millones de habitantes, cerca del 67% de todo el continente hispanoamericano y el equivalente al 6% de la población mundial, con integración lingüística dado que casi la totalidad habla castellano y portugués en base a su matriz hispano-lusitana.

---

<sup>94</sup> Helio Jaguaribe. Argentina y Brasil en el siglo XXI. En José Nun y Alejandro Grimson (compiladores). Convergencia y buen gobierno. ED. Edhasa. Bs. As. 2006. Pág. 210.

<sup>95</sup> Oswaldo Rivero. El Mito del Desarrollo: los países inviables en el siglo XXI. F.C.E. Bs. As. México. 1998



Su población es mayor que la de EE. UU. (293.027.771 habitantes), su territorio de 17 millones de km cuadrados es el doble del estadounidense y posee una de las mayores reservas de agua dulce y biodiversidad del mundo e inmensas riquezas minerales, pesca y agricultura. Más aún, la integración del MERCOSUR con un PBI de 1.000 millones de dólares y la Comunidad Andina, hace del futuro Estado continental Sudamericano una potencia mundial con una masa económica mayor que la de Alemania y muy superior a la suma del PBI de México y Canadá.<sup>96</sup>.

Hoy podemos decir que el continentalismo sudamericano de Juan Perón ya no es un sueño, es la realidad, o mejor decir, la única verdad es la realidad, por lo que constituye el único camino de rediseñar el espacio de nuestra soberanía en la era de la globalización.

**La conclusión más contundente desde el polo opuesto de la vigencia del continentalismo de Perón en la globalización son las declaraciones en el Senado de los EE.UU. en noviembre de 2005 de la Secretaria de Estado Dra. Condoleezza Rice cuando advirtió: “Para que el sur del continente pueda ser asimilado, debe alejarse de Perón. Sí, de aquel desprestigiado demagogo seminazi argentino llamado Juan Domingo Perón”<sup>97</sup>.**

---

<sup>96</sup> -Miguel Ángel Barrios. El sistema Mundial en el siglo XXI. Publicado por la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos –ANEPE- del Ministerio de Defensa de la República de Chile. [www.anepe.cl](http://www.anepe.cl). Noviembre de 2006.

-Miguel Ángel Barrios. América del Sur en la Geopolítica Mundial. En Geosur. Revista especializada de la Asociación Latinoamericana de Estudios Geopolíticos e Internacionales. Montevideo. Uruguay. Julio-Agosto. 2006.

<sup>97</sup> Condoleezza Rice. Rice criticó la “demagogia” de Perón. En Diario La Nación. Bs. As. 28 de Noviembre de 2005.

